

VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2502088	GRADO EN VETERINARIA

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE VETERINARIA

Créditos	Doble grado/máster	curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
300		2010-11	X	X

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA				
Verifica Modificación Verifica Seguimiento externo Acreditación				
			Х	

CURSO 2023-24 OFICINA PARA LA CALIDAD

Nota.- Cualquier denominación de cargo o colectivo que en este documento figura en género masculino, no hace referencia a ningún género en particular.

ÍNDICE

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO	3
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL	
TÍTULO	3
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE	
COORDINACIÓN DEL TÍTULO	12
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO	19
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS	23
5. INDICADORES DE RESULTADO	25
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE	
VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN	42
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS	45
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO	46
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA	48

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: https://veterinaria.ucm.es/

La Facultad de Veterinaria garantiza la validez de la información pública disponible en la página Web del Centro que contiene datos del Título relevantes y fácilmente accesibles, para estudiantes y sociedad en general. La información específica se publica en el mes de junio del curso anterior, al menos 15 días antes de que comience el periodo de matriculación, para que los estudiantes dispongan de toda la información necesaria tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje una vez matriculados. Los interesados pueden acceder a la información completa de los mecanismos de acceso y admisión y detalles de la titulación en la pestaña **Titulaciones**, eligiendo la opción de <u>Grado en Veterinaria</u>, donde encontrarán la información específica sobre las características del título y la programación docente del curso. La página Web del centro incluye una web propia para la titulación con una estructura que facilita el acceso a la información propia del Grado en Veterinaria. Se accede fácilmente a los detalles de la docencia del Grado desde la página inicial del título o desde la pestaña de <u>Planificación de la Enseñanza</u>. En la planificación docente de cada curso se puede obtener información sobre los calendarios docentes teóricos y prácticos, coordinadores de asignaturas, fichas docentes o calendario de exámenes.

En la web de la Facultad está incluido <u>el Curriculum vitae</u> abreviado del personal académico involucrado en cada titulación así como la estructura y características del profesorado <u>adscrito al Centro</u> y el que <u>imparte docencia en el Grado</u> en Veterinaria, indicando el número total de profesores por categorías y el porcentaje de doctores. La Vicedecana de Comunicaciones, Redes e Innovación Docente, trabaja junto con los responsables de Coordinación de las titulaciones y Gerencia para mantener la web en continuo proceso de actualización en sus diferentes secciones. Toda la información de la página web del título, está actualizada, su estructura permite un fácil acceso a la misma y se adecúa a lo expresado en la memoria de verificación del Título.

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

Se han puesto en marcha los procedimientos previstos en el punto 9 de la de la Memoria de Verificación del Grado para garantizar el Sistema de Garantía Interna de Calidad del Título (SGIC), de manera que se encuentra consolidado en estructura y funcionamiento. El compromiso del Centro con esta dimensión de los títulos se demuestra en la distinción de un Vicedecanato de Calidad y con una sección independiente en la página web del centro dedicada exclusivamente a Calidad e Innovación.

Cabe mencionar que, en el curso 2023-24, la Facultad de Veterinaria de la UCM ha sido reacreditada por la EAEVE (*European Association of Establishments for Veterinary Education*) conforme a los estándares más modernos y exigentes. Figurar entre la lista de Facultades de Veterinaria aprobadas por la EAEVE significa que las enseñanzas impartidas en nuestro centro cumplen con los criterios de calidad establecidos por dicha asociación y por el Comité de Educación de la UE. Esta certificación europea de calidad es un signo de prestigio y excelencia para nuestra Facultad y Universidad, y para sus graduados. Sin que se vieran afectadas sus funciones, el trabajo del SGIC durante este curso estuvo claramente marcado por la preparación del autoinforme y la visita del panel evaluador, que tuvo lugar la semana del 11 al 15 de marzo. El esfuerzo se vio recompensado con el informe favorable de 29 de mayo de 2024, que no solo sitúa a la titulación de Veterinaria en una buena posición a nivel europeo, sino que también

proporciona un sello de calidad a la Facultad que se extiende a todas las titulaciones que se imparten en ella.

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

En la Facultad de Veterinaria la estructura del Sistema que garantiza la Calidad de la Enseñanza es piramidal. Está formada por los Comités de Evaluación y Mejora de cada uno de los Títulos que se imparten en el Centro, incluyendo el Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Veterinaria (CEMGV), cuyas acciones están coordinadas por la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC). Todas las acciones del SGIC se deben informar y contar con la aprobación de la Junta de Facultad. La Comisión y los Comités cuentan con integrantes de todos los colectivos universitarios: alumnado, profesorado y personal técnico, de gestión, y de administración y servicios. Además, cuentan con agentes externos directamente relacionadas con los títulos impartidos en la Facultad de Veterinaria. Ambos son órganos dinámicos y activos que, según sus reglamentos de funcionamiento interno, deben renovarse cada dos años, salvo los representantes de estudiantes que se eligen cada año. La estructura del SGIC asegura la participación de todos los colectivos en los procedimientos establecidos para el análisis y mejora de los Títulos. La relación detallada y actualizada de los miembros de la CGCC y del CEMGV se indica en las tablas 1 y 2 y se puede consultar, respectivamente, en la página Web de la Facultad:

Tabla 1. COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL CENTRO (CGCC)

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Consuelo	Serres Dalmau	Decana
Amalia	Diez Martín	Vicedecana de Calidad
Ignacio	De Gaspar Simón	Delegado de la Decana para la Coordinación del Grado en Veterinaria
Raquel	Pérez Sen	Delegada de la Decana para la Coordinación del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos
Manuela	Fernández Álvarez	Vicedecana de Posgrado y Ordenación Académica y Relaciones Institucionales
Rocío	Serrano Ruiz-Calderón	Gerente
Mª Teresa	Castro Madrigal	Representante Profesores con vinculación permanente
Almudena	Cabezas Albéniz	Representante del resto de Personal Docente e Investigador
Andrea	Vilches Alcantarilla	Representante de estudiantes del Grado en Veterinaria
David	De Orozco Arias	Representante de estudiantes del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos
Manuel	Fuertes Recuero	Representante de estudiantes de Postgrado
Gaspar	Ros Berruezo	Miembro externo: Conferencia de Decanos

Tabla 2. COMPOSICIÓN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Y MEJORA DEL GRADO EN VETERINARIA (CEMGV)

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Amalia	Diez Martín	Vicedecana de Calidad
Ignacio	De Gaspar Simón	Delegado de la Decana para la Coordinación del Grado en Veterinaria
Gonzalo	García de Fernando Minguillón	S.D. de Farmacia Galénica y Tecnología Alimentaria
Rosario	Martín de Santos	S.D. de Nutrición y Ciencia de los Alimentos
Pilar	Martínez Sanz	S.D. de Anatomía y Embriología (Veterinaria)
Fernando	González Gómez	S.D. de Farmacología y Toxicología
Elisabeth	González de Chávarri Echániz	Dpto. Producción Animal
Mª de los Ángeles	Sánchez Pérez	Dpto. de Medicina y Cirugía Animal
Ángeles	García Pascual	S.D. Fisiología (Veterinaria)
María Dolores	Cid Vázquez	Dpto. Sanidad Animal
Magdalena	Torres Molina	S.D. Bioquímica y Biología Molecular
Sama	Troty	Estudiante de los últimos cursos de Grado
Ignacio	Cascón Hernández	Estudiante de los últimos cursos de Grado
Enrique	Tomás Herreros Hidalga	Jefa de Secretaría de Estudiantes
Felipe	Vilas Herranz	Miembro externo: Representante del Colegio de Veterinarios
M. Dolores	Pérez Alenza	Directora del Hospital Clínico Veterinario
Beatriz	Isabel Redondo	Responsable de la Granja Docente de la Facultad
Paloma	Forés Jackson	Vicedecana de Estudiantes (invitada)
Elena	Martínez de Merlo	Delegada de la Decana para Prácticas Externas, Rotatorio y Trabajo de Fin de Grado del Grado de Veterinaria (invitada)

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Las comisiones que estructuran el SGIC se encargan de la recogida y análisis de la información sobre el Grado para establecer las correspondientes medidas de revisión y mejora necesarias para conseguir los objetivos previstos. La información se remite a la Junta de Facultad, que adoptará las medidas necesarias para su ejecución. Las principales fuentes de información son los indicadores de Calidad establecidos por la UCM para el proceso de gestión de la Calidad de sus títulos, los resultados de las reuniones anuales de Seguimiento Docente por curso, las encuestas de satisfacción de todos los colectivos y la gestión de quejas y sugerencias.

La CGCC y el CEMGV tienen atribuciones concretas y sus funciones están perfectamente definidas por normativa, según se recoge en <u>sus respectivos reglamentos</u>, aprobados por Junta

de Facultad el 21 de diciembre de 2010. Pero al mismo tiempo, trabajan de forma colaborativa y existe una coordinación entre ambas a través del Vicedecanato de Calidad y el Coordinador de Grado presentes en ambas Comisiones.

Así, las funciones de la CGCC son las siguientes:

- Elaborar la memoria anual de actuaciones que se remitirá a la Junta de Facultad, analizando
 y agrupando la información recogida de los Comités de Evaluación y Mejora de los distintos
 títulos impartidos en el Centro. En esta memoria se incluirán las propuestas de revisión y
 mejora relativas a los planes formativos que serán debatidas y, en su caso, adoptadas por
 la Junta del Centro con el objetivo de lograr una mejora continua en la formación e inserción
 laboral de los estudiantes.
- Recibir y analizar las sugerencias realizadas, tanto a título individual como colectivo, por cualquier agente implicado en el desarrollo de las titulaciones que se imparten en el Centro.
 La Comisión de Calidad actuará de oficio o a instancia de parte en relación con las sugerencias y observaciones que sean susceptibles de necesitar su intervención.

El CEMGV tiene como funciones:

- Realizar el seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad del Grado.
- Gestionar y coordinar todos los aspectos relativos a dicho sistema.
- Realizar el seguimiento y evaluación de los objetivos de calidad del título.
- Realizar propuestas de mejora y hacer un seguimiento de estas.
- Proponer y modificar los objetivos de calidad del título.
- Recoger información y evidencias sobre el desarrollo y aplicación del programa formativo del título (objetivos, desarrollo de la enseñanza y aprendizaje y otros).
- Gestionar el Sistema de Información de la Titulación.
- Establecer y fijar la política de calidad del título de acuerdo con la política de calidad de la Facultad de Veterinaria y con la política de calidad de la UCM.

El **CEMGV** se reúne, al menos, en dos ocasiones durante el curso académico. Evalúa los datos anteriormente indicados y anualmente elabora la Memoria Anual de Seguimiento del Grado. Las decisiones se toman por mayoría simple de los miembros presentes. En caso de empate el presidente contará con voto de calidad. Las decisiones adoptadas se comunican a los interesados para realizar los cambios y mejoras oportunas. Así mismo, se elevan a la CGCC para su conocimiento y estudio.

La **CGCC** revisa y aprueba la Memoria Anual de los Comités de Evaluación y Mejora de la Calidad de los distintos títulos impartidos en el Centro y las remite a la Junta de Facultad. En esta memoria se incluyen las propuestas de revisión y mejora relativas a los planes formativos que son debatidas y, en su caso, adoptadas por la Junta del Centro con el objetivo de lograr una mejora continua en la formación e inserción laboral de los estudiantes. También recibe y analiza las sugerencias realizadas, tanto a título individual como colectivo, por cualquier agente implicado en el desarrollo de las titulaciones que se imparten en el Centro. La CGCC actuará de oficio o a instancia de parte en relación con las sugerencias y observaciones que sean susceptibles de necesitar de su intervención.

Es importante destacar que, en ocasiones, los agentes externos han tenido dificultades para asistir presencialmente a las reuniones del SGIC debido a la coincidencia con sus compromisos profesionales. Sin embargo, esta situación se ha reducido gracias a la celebración de reuniones virtuales por videoconferencia, lo que ha facilitado su participación en la toma de decisiones.

La evaluación de la calidad de la enseñanza se realiza periódicamente en la Memoria anual de Seguimiento que cada curso académico se presenta en el Vicerrectorado de Calidad de la UCM.

El Informe de Seguimiento que emite el Vicerrectorado, junto con los informes de acreditación de la Fundación para el Conocimiento Madri+d, son la base fundamental para impulsar las nuevas acciones correctoras y de mejora que se deciden en la Comisión de Calidad del Centro, lo que establece un mecanismo de control y mejora continua de la Calidad. Tanto <u>las memorias anuales de seguimiento como los informes de evaluación</u> obtenidos se encuentran publicados y accesibles en la página web del Centro en la sección de Calidad.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Con el propósito de asegurar un seguimiento más eficiente del título, el comité ha implementado un sistema de trabajo basado en la comunicación y el intercambio de información mediante correo electrónico. Este enfoque reduce la necesidad de encuentros presenciales, favoreciendo una mayor eficacia en la coordinación y la toma de decisiones de los responsables del SGIC, al permitir que los integrantes revisen y comenten los documentos de forma remota, lo que contribuye a una gestión más ágil y flexible. A lo largo del curso, los miembros del SGIC se mantienen en constante contacto a través de medios telemáticos, disponiendo de información siempre actualizada. No obstante, a pesar de esta comunicación continua, el seguimiento del título también se estructuró a través de diversas reuniones con los responsables del SGIC. En este curso académico el CEMGV ha llevado a cabo un elevado número de reuniones con el fin de garantizar una preparación exhaustiva para la reacreditación del Título por la EAEVE. Estas sesiones han sido clave para revisar y mejorar los procedimientos, indicadores y estándares académicos, asegurando el cumplimiento de los criterios de calidad exigidos por el organismo acreditador. Gracias a la dedicación y al esfuerzo continuo de los miembros del Comité, se ha logrado avanzar significativamente en la consolidación de los procesos y documentos necesarios para asegurar una acreditación exitosa.

A continuación, se exponen brevemente y de forma cronológica las reuniones mantenidas por el Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Veterinaria (CEMGV) y por la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC). La convocatoria de las reuniones, junto con el orden del día y la documentación correspondiente, se remite a todos los implicados con una antelación mínima de 48 horas.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados	Participantes del SGIC
14/09/2023	Primera reunión de trabajo para preparar la Memoria Anual de Seguimiento del Grado en Veterinaria Curso 2022-23.	La VD de Calidad y el Coordinador del Grado envían con la convocatoria a los miembros del Comité, un primer borrador de los apartados 2 y 5 de la Memoria, relativos al análisis de la organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación del título e indicadores de resultados, con el fin de que puedan revisarlo antes de la reunión. En la reunión se analizan todos los comentarios, se debaten entre los asistentes y se acuerdan las modificaciones pertinentes del documento enviado y se presenta el borrador del resto de los apartados. Durante los días posteriores se van haciendo las sugerencias pertinentes al mismo. Se comenta la disonancia observada con los resultados de asignaturas en las Actas y los datos incorrectos recogidos en SIDI en la tabla ICMRA-2. Se presenta un borrador del Plan de Mejora para el Curso 2023-24 y se debate entre los asistentes y se analiza el presentado en la memoria del curso anterior. La VD de Calidad informa a todos los miembros del comité que el Grado en Veterinaria, se someterá al proceso de RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN en el Curso 2023-24 por lo que se debe presentar la memoria de seguimiento antes del 30 de septiembre del 2023.	CEMGV
23/09/2023	Análisis y aprobación de la Memoria Anual de Seguimiento del Curso 2022-23 del Grado en Veterinaria.	Se debaten las sugerencias y modificaciones propuestas por los miembros del Comité realizadas sobre el borrador. Tras el debate y análisis son finalmente, incluidas y se aprueba el documento de la Memoria por unanimidad.	CEMGV
25/09/2023	Revisión y aprobación, si procede, de las Memorias Anuales de Seguimiento correspondientes al curso 2022-23, del Grado en Veterinaria y Máster en Virología.	Los coordinadores de los títulos presentan la información a los miembros de la Comisión. Explican la situación particular de este curso para ambos títulos que se someten a la renovación de la acreditación por la Fundación Madrid+d. Se analizan las memorias elaboradas y aprobadas por sus correspondientes Comités de Evaluación y Mejora y se acuerda su aprobación por unanimidad.	כפככ
23/10/2023	Revisión y aprobación, si procede, de las Memorias Anuales de Seguimiento correspondientes al curso 2022-23, del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos y Programa de Doctorado en Veterinaria.	Los coordinadores de los títulos presentan la información a los miembros de la Comisión. Se analizan las memorias elaboradas y aprobadas por sus correspondientes Comités de Evaluación y Mejora y se acuerda su aprobación por unanimidad.	2252

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados	Participantes del SGIC
16/01/2023		De cara a la renovación internacional del Grado en Veterinaria por la European Association of Establishments for Veterinary Education (EAEVE) que tendrá lugar durante el curso 2023-24 el CEMGV, inicia las reuniones para organizar y empezar a trabajar en el informe de autoevaluación (SER). Para comenzar la recopilación de los datos, se distribuyen entre los miembros del comité los distintos apartados en función de las competencias de estos. A partir de esa fecha y de forma periódica el comité se reunió para ir compilando y analizando los datos necesarios para cumplimentar convenientemente los apartados del autoinforme que se presentó en enero de 2024.	CEMGV

Además de las reuniones de la CGCC y del CEMGV, en la Facultad de Veterinaria el SGIC coordina, mediante representantes, las Reuniones de Seguimiento Docente. Las fechas, asistentes y contenidos de dichas reuniones (curso 2023-24) se indican en las tablas que aparecen a continuación en la presente memoria y forman parte de la recogida de información, quejas y sugerencias que se analizarán en el apartado 4 de este documento. Desde el curso pasado las reuniones de seguimiento docente con los coordinadores de las asignaturas de cada curso se realizan en fechas posteriores a las de los estudiantes, tras finalizar los exámenes, para poder comentar los resultados obtenidos y han resultado ser muy satisfactorias. Cabe mencionar que en este curso las reuniones con los estudiantes se han desarrollado en su totalidad de forma presencial.

Curso	Fecha/Hora/lugar	Temas tratados	Participantes	
	13/12/23 13:10 h. Aula B1 (1 ^{er} semestre)	 Evaluación del transcurso del primer semestre. Valoración del desarrollo de las asignaturas y las dificultades encontradas en primer curso, tanto en las prácticas como en la teoría. Valoración de la información puesta a disposición de los estudiantes en el Campus Virtual. 		
19	7/05/23 13:30 h. Aula B1 (2º semestre)	 Evaluación del transcurso del segundo semestre. Valoración de los exámenes parciales de las distintas asignaturas, fechas, formato, contenidos. Solicitud de parciales en asignaturas que no los tienen. Valoración de las actividades de evaluación continua en algunas asignaturas. 	Estudiantes/Profesores/Coordinadores, Miembros SGIC	
2º	22/01/24 13:15 h. Aula B2 (1 ^{er} semestre)	 Evaluación del transcurso del primer semestre. Valoración de organización de las prácticas, los exámenes parciales y los criterios de evaluación. Agradecimiento por parte de los estudiantes de la calidad de los materiales de algunas asignaturas en el Campus Virtual. Demanda de exámenes parciales en determinadas asignaturas que no los ofrecen. 		

Curso	Fecha/Hora/lugar	Temas tratados	Participantes
	29/04/24 13:30 h. Aula B2 (2º semestre)	 Evaluación del transcurso del segundo semestre. Agradecimiento por parte de los estudiantes de los materiales del Campus Virtual. Exámenes parciales voluntarios en lunes: ventajas y desventajas. Felicitaciones a determinados profesores por sus aportaciones de materiales para el seguimiento de sus asignaturas. Valoración de los tipos de exámenes. Agradecimiento por parte del profesorado a los delegados de curso por facilitar la comunicación entre estudiantes y profesores. 	
3∘	14/12/23 13:15 h. Aula H1 (1 ^{er} semestre)	 Los estudiantes agradecen sistemas de refuerzo del aprendizaje puesto a disposición en el Campus Virtual. Agradecimiento de los estudiantes por las salidas a explotaciones como parte de la docencia práctica Mención especial a las Actividades de Refuerzo del Aprendizaje. Buena acogida y solicitud de incremento de disponibilidad en el tiempo 	
	10/05/24 13:30 h. Aula H1 (2º semestre)	 Evaluación del transcurso del segundo semestre. Valoración positiva por los profesores de la buena asistencia a clase de los estudiantes, así como de su rendimiento en este segundo semestre. Valoración positiva de la docencia recibida por parte de algunas asignaturas de tercer curso. 	Estudiantes/Profesores/Coordinadores/ Miembros SGIC
4º	29/01/2024 13:00 h. Aula H2 (1 ^{er} semestre)	Evaluación del transcurso del primer semestre. Exposición por parte de los estudiantes de ciertos problemas para el seguimiento de las prácticas y su compatibilidad con actividades en el Hospital. Se recuerda a los estudiantes que la prioridad es el Grado, y, por tanto, los cambios de grupo o módulo no pueden obedecer a esa causa Debate sobre el grado de satisfacción con las distintas asignaturas.	
	29/04/2024 13:30 h. Aula H2 (2º semestre)	 Evaluación del transcurso del segundo semestre. Valoración del elevado número de prácticas durante este segundo semestre. Posibilidad de extenderlas en el curso completo. Valoración positiva de la disponibilidad y facilidad de comunicación con el profesorado. 	
5º	13/12/2023 13:15 h. Aula B3 (1 ^{er} semestre)	 Evaluación del transcurso del primer semestre. Solicitud de mayor número de prácticas en algunas asignaturas. Las coordinaciones responden que la mayor cantidad de prácticas se va a impartir en el segundo cuatrimestre (Rotatorio). Valoraciones de las asignaturas optativas. Disparidad en los resultados en algunas asignaturas. Los estudiantes creen que las calificaciones varían atendiendo al Grupo A o B, y solicitan unificación de criterios de exigencia. La coordinadora les dice lo contrario: no hay diferencias estadísticas entre ambos grupos. Desacuerdos en los criterios de superación de asignaturas 	Estudiantes/Profesores/Coordinadores/ Miembros SGIC
	17/05/2024 16:00 h. Aula H1 (2º semestre)	Evaluación del transcurso del segundo semestre.	

Curso	Fecha/Hora/lugar	Temas tratados	Participantes
		 Valoración positiva de los estudiantes acerca de la buena organización de los tres rotatorios: Clínico, de Producción y de Higiene. Sentimiento, por parte de los estudiantes, de acogida y de buen aprendizaje en este semestre. Valoración positiva por parte de los estudiantes de los docentes desde el punto de vista profesional y personal. Sin incidencias que reseñar en cuanto al TFG y PE. 	
	Reuniones presenciales	REUNIONES DE SEGUIMIENTO CON LA VICEDECANA DE ESTUDIANTES, EL COORDINADOR DEL GRADO Y LOS REPRESENTANTES DE LOS ESTUDIANTES. A lo largo del curso se realizaron reuniones con los delegados de curso para conocer de manera más directa, los problemas e incidencias en cada curso, el rendimiento académico, así como intercambiar pareceres acerca de posibles problemas puntuales de cada asignatura. Ello permite la búsqueda de soluciones puntuales a los problemas planteados que se ponen en marcha de manera inmediata.	Vicedecana Estudiantes/Coordinador Grado/ Miembros SGIC

Otras acciones emprendidas por el SGIC son:

- El SGIC se encarga de analizar la evolución del Grado, así como de gestionar las sugerencias y quejas (apartado 4 de esta memoria), y de proponer acciones concretas de mejora que presenta anualmente a todos los miembros de la Junta de Facultad.
- Desde hace dos cursos, la Vicedecana de Calidad ha impartido seminarios sobre el programa Docentia-UCM dirigidos a todo el PDI involucrado en la docencia del Centro, con el objetivo de explicar en qué consiste el programa, cómo se desarrolla y cómo cumplimentar correctamente el autoinforme cualitativo. Durante el curso 2023-24 se ofrecieron dos seminarios: el 13 de noviembre de 2023, al inicio de la primera fase del programa, y el 4 de junio de 2024, enfocado principalmente en la elaboración del autoinforme del profesor.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F1. En el SGIC de la Facultad están representados todos los colectivos implicados en el desarrollo de los Títulos (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos). F2. El nombramiento de los representantes en las comisiones del SGIC es dinámico ya que se reeligen bienalmente, salvo los estudiantes que se renuevan todos los años.	D1. Disminución de la participación de los estudiantes en las reuniones de Seguimiento Docente.
F3. El SGIC está completamente implantado con enlace propio en la página web en la que se informa de su organización, composición y funciones, Comités de evaluación y mejora, Memorias anuales de seguimiento, los informes de evaluación del Grado, las mejoras implantadas y el procedimiento del Sistema de Quejas y Reclamaciones.	
F4. Reuniones en formato mixto que han permitido que se haya incrementado la participación en las decisiones por parte de los Agentes Externos del SGIC. F5. Los miembros del SGIC participan en todas las	
actividades relacionadas con la docencia del Grado, principalmente con la coordinación.	
F6. El SGIC ha desarrollado un sistema ágil, versátil y eficaz que permite actuar con rapidez para mejorar aspectos concretos de la Calidad de Grado/Centro.	

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

Coordinación docente

Los mecanismos de coordinación docente están bien establecidos en el Grado en Veterinaria y son esenciales para el avance de la enseñanza. Este sistema está organizado y cuenta con una programación definida, que se refleja en la Guía Docente de cada curso académico. En esta guía, en la que colaboran todos los profesores, se incluye, como mínimo, la siguiente información:

- Estructura general del Plan de Estudios
- Normas de Coordinación
- Información de cada curso, de primero a quinto, relativa a:
 - o Coordinadores
 - Información general
 - o Calendario de clases teóricas
 - o Calendario de clases prácticas
 - o Calendario de exámenes
 - O Fichas docentes de las asignaturas

La coordinación del Grado en Veterinaria se lleva a cabo mediante un sistema piramidal con tres niveles: **Coordinación de Grado, Coordinación de Curso y Coordinación de Asignatura**. Esta estructura está organizada (Figura 2.1) y se trabaja para poder tener disponibles, y publicadas en la página web del título, las <u>Guías Docentes de cada curso</u>, con antelación al inicio del periodo de matriculación de los estudiantes.

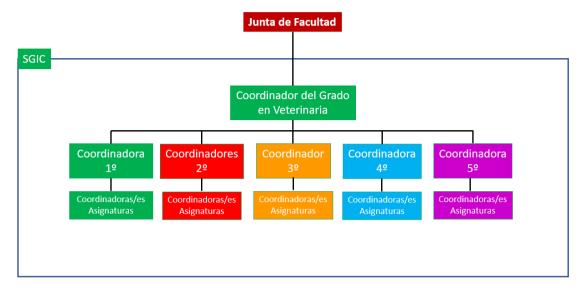


Figura 2.1. Esquema de la coordinación del Grado en Veterinaria

Las funciones de cada uno de los integrantes del sistema de coordinación (desde la base) son los siguientes:

- Los coordinadores de Asignatura, con la aprobación de su Consejo de Departamento, son los responsables de:
 - o Coordinar la distribución de las actividades de la asignatura entre su equipo docente.
 - O Notificar los requerimientos y características específicas de la Docencia a los coordinadores de curso.
 - o Colaborar con los coordinadores de curso en la elaboración de los calendarios docentes de su asignatura.
 - O Elaborar la ficha docente y colaborar en la elaboración de la guía docente aportando la información que se requiera.
 - O Atender y solucionar los temas concretos de coordinación planteados por los estudiantes.
- Los coordinadores de Curso son los responsables de recoger las necesidades de cada asignatura y elaborar los calendarios teóricos y prácticos con la ayuda y supervisión del Coordinador del Grado.
- El coordinador del Grado en Veterinaria es responsable de:
 - o Solicitar a los Departamentos los nombres de los coordinadores de las asignaturas para el curso siguiente.
 - O Proporcionar a los coordinadores la información necesaria, disponerla en "la nube" y compartirla con los coordinadores.
 - O Coordinar y optimizar la distribución de espacios para las actividades teóricas/seminarios y exámenes.
 - o Presidir las reuniones de Coordinación.
 - O Resolver los problemas de coordinación que pudieran surgir.
 - O Ayudar y colaborar con los coordinadores de curso en la elaboración de los calendarios.
 - O Elaborar la Guía Docente y publicarla tras su aprobación en Junta de Facultad.
 - O Realizar la asignación de estudiantes por módulos de prácticas.
 - O Atender las solicitudes de los estudiantes de cambios de grupo y otras necesidades.

• La Junta de Facultad revisa y aprueba la Guía Docente antes de su publicación.

El trabajo cooperativo entre estos estamentos y el Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Veterinaria, asegura la coordinación vertical y horizontal entre las diferentes materias/asignaturas y garantiza una adecuada organización de las actividades académicas del estudiante. El diálogo entre el Coordinador de Grado y los coordinadores de asignaturas garantiza el cumplimiento del Plan de Estudios y busca evitar el solapamiento de contenidos.

Durante el periodo de planificación docente los coordinadores están constantemente en contacto por vía telemática y con toda la información actualizada en carpetas compartidas dispuestas en la nube. No obstante, a pesar de la comunicación telemática constante y la información actualizada, la coordinación del curso 2023-24 se vertebró a través de diversas reuniones de coordinación con los estamentos implicados. Cabe mencionar que, además de estas reuniones, se han establecido reuniones puntuales entre el Coordinador de Curso y los Coordinadores de Asignaturas cuando ha sido necesario y que, durante todo el curso, el Coordinador de la titulación y los Coordinadores de curso están en comunicación permanente.

A continuación, se exponen las fechas y temas tratados en cada reunión:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
16/03/2023	1ª Reunión de Coordinación de 1º	- Explicación de la dinámica de coordinación y los
16/03/2023	1ª Reunión de Coordinación de 2º	calendarios del curso 2023-24.
22/03/2023	1ª Reunión de Coordinación de 3º	- Elección de los coordinadores de curso. En el caso de 1º
2/03/2023	1ª Reunión de Coordinación de 4º	se produce la sustitución de la coordinadora Magdalena Torres, por Ana D'Ors y Sebastián Sánchez-Fortún. En 2º,
		la Profesora Teresa Gómez es Reemplazada por Alejandra Villaescusa, Javier Moreno y Paula García. En 3º y en 4º, repiten los coordinadores del curso 22-23 y en 5º, Alicia Aranaz es sustituida por Gema Álvarez.
27/03/2023	1ª Reunión de Coordinación de 5º	- Establecimiento de las bases para la coordinación de teoría. Introducción de los exámenes voluntarios en la franja horaria de 8 a 10 de los lunes, con el consiguiente reajuste de los horarios teóricos y prácticos de ese día de la semana.
		- Acceso a las carpetas de información de coordinación (general y de curso) en la plataforma Google Drive.
		- Información de la VD de Calidad para aclarar aspectos del GEA que son conclusiones y aprendizajes de la reunión mantenida previamente con los responsables de GEA del Rectorado.
27/04/2023	2ª Reunión de Coordinación de 1º	- Presentación del primer borrador del calendario de
26/04/2023	2ª Reunión de Coordinación de 2º	Teoría.
3/05/2023	2ª Reunión de Coordinación de 3º	- Información de la VD de Calidad sobre la estructura y cumplimentación de la ficha docente de las asignaturas de
25/04/2023	2ª Reunión de Coordinación de 4º	cara a la visita de inspección de la EAEVE prevista para el
3/05/2023	2ª Reunión de Coordinación de 5º	curso 23-24, así como resolución de dudas acerca de la plantilla de GEA
22/05/2023	3ª Reunión de Coordinación de 1º	- Aprobación de los calendarios de Teoría y Práctica. Se
24/05/2023	3ª Reunión de Coordinación de 2º	explica que hay todavía tiempo para ajustar los calendarios de prácticas en caso de cambios menores.
23/05/2023	3ª Reunión de Coordinación de 3º	- Organización de los exámenes voluntarios
23/05/2023	3ª Reunión de Coordinación de 4º	- Canalización de las solicitudes de espacios para
24/05/2023	3ª Reunión de Coordinación de 5º	seminarios, prácticas o uso de las aulas de informática. - Recordatorio de plazos y fichas de asignaturas

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
		- Información de las Encuestas de Asignatura
		- Comprobación con cada uno de los coordinadores del cierre de los calendarios teóricos. Revisión de las solicitudes de espacio para las actividades docentes del curso.
22, 23 y 24/05/2023	Reunión Coordinadores de Curso	- Se recuerda la importancia de preparar a conciencia las fichas docentes de las diferentes asignaturas, ya que van a ser examinadas por la EAEVE.
		- Se exponen así mismo las directrices y plazos necesarios para poder confeccionar las Guías Docentes del curso 2023-24.
29/03/2023	Junta de Facultad	- Aprobación del Marco Docente de la Facultad de Veterinaria para el curso académico 2023-2024.
19/06/2023	Junta de Facultad	- Aprobación de las Guías Docentes del Grado de Veterinaria para el curso académico 2023-2024.

La coordinación transversal y horizontal funciona desde la implantación del título y se ha mostrado indispensable para solventar provisionalmente algunos problemas cuya solución definitiva pasa por la modificación del actual marco legal del Documento Acreditado del Grado, como se ha ido mencionando en las Memorias de Seguimiento de cursos anteriores. En este sentido, hasta que se pueda acometer de forma global la mejora del plan de estudios, la coordinación del Grado decidió llevar a cabo medidas transitorias de mejora. Fundamentalmente, estos problemas hacen referencia asignaturas que precisarían reubicarse en otros cursos o semestres (por ejemplo, Epidemiología, Deontología, Fisiología I y II, Patología General, Anatomía Patológica General y Propedéutica), así como a la distribución irregular de las horas docentes entre semestres debido a la diferente presencialidad de las asignaturas (Segundo y Cuarto curso), limitando, en ambos casos, el aprovechamiento por parte del estudiante.

La figura del Coordinador o Coordinadores de Curso ha adquirido un papel fundamental en la supervisión, control y organización del horario de cada uno de los años académicos del Grado en Veterinaria. Entre sus tareas se encuentra la elaboración del horario teórico y práctico del curso, con la premisa de rotación de las asignaturas en franja horaria del día y en el día de la semana, y atendiendo a las potenciales necesidades de cada una de ellas de acuerdo con su idiosincrasia particular. Igualmente, se van a encargar de realizar pequeños ajustes puntuales en el horario por causas imprevistas que puedan surgir a lo largo del desarrollo del curso académico, garantizando el cumplimiento de las Fichas Docentes de cada una de las asignaturas. Ello se realiza en constante comunicación con los Coordinadores de Asignatura y la Coordinación del Grado y con la supervisión del Vicedecanato de Calidad. Continuando como en el curso anterior, se ha consolidado un sistema y un equipo de trabajo para la elaboración de los Grupos de teoría y los módulos de prácticas gracias a la implicación de la Delegación de Apoyo a la Docencia que ha permitido facilitar el trabajo de los Coordinadores de Asignatura, al proporcionarles los listados necesarios para su planificación docente antes del inicio de las clases. Este protocolo de trabajo se inició con el control de la matriculación de los estudiantes de nuevo ingreso y de los de continuidad, ya que los responsables de Coordinación se encargaron personalmente de organizar y supervisar la matrícula en tiempo real, lo que permitió que los dos grupos de cada curso (A y B) tuvieran un número equiparable de matriculados para evitar que los módulos de las actividades prácticas estuvieran deseguilibrados. Además de la supervisión minuciosa de la matrícula diaria, este equipo se encargó de la posterior asignación de grupos y módulos, la cual se llevó a cabo durante el mes de agosto, facilitando así que la docencia práctica se iniciase en la segunda semana del curso (lunes 11 de septiembre). Por otra

parte, este servicio se ha volcado en integrar todos aquellos casos en los que la matrícula se ha producido tras el periodo oficial, como son los estudiantes de movilidad (SICUE o ERASMUS), facilitando su incorporación inmediata a las asignaturas. También, en los casos en los que se ha solicitado cambio de grupo o cambio de módulo, este equipo de trabajo se ha encargado de estudiar de manera individualizada estas peticiones y acceder a las que cumplen los criterios de razones justificadas (laborales, académicas, diversidad funcional, deportistas de alto rendimiento). Además, desde la Coordinación del Grado, han sido atendidos alrededor de 15 estudiantes de manera particular mediante entrevistas presenciales o en remoto por vía telemática para asesoría en la realización de sus matrículas. Estos estudiantes compartieron dudas con el Coordinador del Grado acerca de qué asignaturas elegir para el curso 2023-24 para poder seguir la docencia de manera razonable y sin sobrecargas de trabajo que, a la larga, conducen a situaciones de frustración. A este trabajo hay que añadir el casi centenar de consultas online para atender demandas personalizadas de cambios de grupo, de módulo o modificaciones de matrícula, tanto de los estudiantes UCM como los de movilidad que acuden en este curso académico.

Otro de los sistemas que han quedado consolidados en el curso 2023-24 ha sido la asignación de espacios para todas las actividades docentes de la Facultad, que se controla entre la Coordinación del Grado en Veterinaria y la Delegación de apoyo a la Docencia, todo ello supervisado por la Vicedecana de Calidad. El sistema implementado recoge, mediante formulario Excel, las peticiones de las distintas asignaturas de los Grados que se imparten en la Facultad teniendo en cuenta horarios, número de estudiantes y necesidades especiales (aulas informáticas, aulas convencionales, laboratorios, etc.) y realiza una distribución de los espacios para todo el curso académico. Además, también se utiliza para distribuir los espacios de la formación de posgrado que se lleva a cabo en la Facultad (Máster, cursos de Formación continua, Títulos propios). Para actividades puntuales (presentaciones, conferencias, etc.), existe un sistema de solicitud de espacios online que se gestiona desde este mismo equipo para que no haya interferencias entre las múltiples actividades de la Facultad. En este punto también es reseñable la programación del "Diploma Liceo", Diploma de Formación Permanente de la Universidad Complutense de Madrid, gestionado por la Asociación Achalay España, dirigido a jóvenes con discapacidad intelectual e impartido por profesorado de la Facultad de Veterinaria en colaboración con la Facultad de Educación.

		LUNES *Horario de tarde diferente al resto de la semana		MARTES	MIERCOLES	JUEVES	VIERNES
		10-14h	15-19h				·
	8:00-10:00	-					9-10h FÍS EST (EST)
	10:00-11:00h/ 14:00-15:00h	BPAI		QZB (Q)	FÍS EST (EST)	BPAI	QZB (Q)
SEMANA 2	11:00-12:00h/ 15:00-16:00h	HISTO	BPAI	ANAT I	FÍS EST (EST)	HISTO	ANAT I
11-15/9	12:00-13:00h/ 16:00-17:00h	FÍS EST (FIS)	HISTO	BQ	QZB (ZB)	BQ	BQ
	13:00-14:00h/ 17:00-18:00h	FÍS EST (FIS)	FÍS EST (FIS)	ANAT I (SEM1)	DEON	17-18 h FÍS EST (EST)	DEON
	18:00-19:00		FÍS EST (FIS)				

Figura 2.2 Calendario de la segunda semana de 1º curso del Grado (2023-24)

Como consecuencia de la solicitud por parte del estudiantado, de liberar los fines de semana de exámenes voluntarios, desde el equipo decanal con la colaboración de las coordinaciones de cursos y asignaturas, se ha procedido a replantear este asunto. Por ello, en el curso 2023-24 los exámenes voluntarios se han reducido en número y han sido programados a lo largo del curso utilizando los lunes en franja horaria de 8:00 a 10:00. Esto ha supuesto un reto para la

coordinación del Grado, ya que las prácticas en turno de mañana normalmente se realizan entre las 9:00 y las 13:00. La implementación de esta medida ha significado el desplazamiento de las prácticas de los lunes de 10:00 a 14:00 para permitir a los estudiantes asistir a pruebas de evaluación y prácticas en caso de que les coincidieran las fechas.

Las actividades académicas del curso 2023-24 comenzaron el 4 de septiembre de 2023, con una Jornada de Bienvenida conjunta, dirigida a los estudiantes de nuevo ingreso de los dos Grados que se imparten en la Facultad de Veterinaria: Ciencia y Tecnología de los Alimentos y Veterinaria. En esa jornada, la Decana en nombre de todo su equipo, dio la bienvenida al Centro a nuevos estudiantes de ambos títulos, para posteriormente dar paso a intervenciones de presentación de aspectos importantes del día a día universitario como son el funcionamiento del Campus Virtual, la explicación de los mecanismos de Coordinación de los dos Grados, la presentación del Programa de Mentorías, el Asociacionismo y de los estamentos de representación del estudiantado, o los servicios de la Biblioteca de la Facultad. Después se procedió a realizar una visita guiada por las instalaciones de la Facultad. En este punto cabe mencionar que el Programa de Mentorías fue uno de los pioneros en la UCM. A través de este programa, estudiantes con experiencia orientan y ayudan en la integración de los nuevos estudiantes, así como en el apoyo a los estudiantes de movilidad. Los estudiantes mentores voluntarios reciben formación específica en asesoramiento y, tras la sesión de bienvenida, se les asignan los 'Telémaco' (estudiantes de nuevo ingreso). Durante el evento de bienvenida, se explica este programa a los nuevos estudiantes, que pueden inscribirse voluntariamente en él, y posteriormente se les asigna un estudiante mentor para ayudarles con cualquier duda y facilitar su adaptación a nuestra facultad, programa de Grado y entorno. En el curso 2022-23 también se puso en marcha un programa piloto de «Mentores Académicos», que consiste en asignar un profesor a los alumnos de 1º curso, que voluntariamente se ofrece a estar a disposición de ese alumno para resolver dudas personales, académicas o profesionales hasta que finalice el Grado. El día 5 de septiembre se dedicó a realizar una jornada técnica con aspectos prácticos del día a día en la Facultad, así como de Bioseguridad y Competencias Profesionales, dirigida también a los estudiantes de nuevo ingreso de cada Grado en particular. Posteriormente, el 27 de septiembre fue programado el Día de las Asociaciones, en colaboración con el Vicedecanato de Estudiantes, con objeto de dar a conocer al estudiantado de nuevo ingreso las diferentes asociaciones que hay en la Facultad de Veterinaria, así como incentivar a la participación en ellas.

En el curso 2023-24 ha tenido lugar el XVI Congreso de Investigación de Estudiantes de Grado en Ciencias de la Salud. XX Congreso de Ciencias Veterinarias y Biomédicas. Los estudiantes de Grado en Veterinaria han presentado 13 trabajos científicos, de los cuales, 12 fueron en formato de presentación oral, y 1 en formato póster. Para ello contaron con el apoyo de 56 profesores/tutores, y obtuvieron 4 premios.

Desde la implantación del Grado hasta el curso actual, los mecanismos de coordinación han ido mejorando en la medida de lo posible, a la vista de las ligeras deficiencias observadas en los cursos anteriores. En este sentido, podemos citar algunas de las acciones concretas de **mejoras consolidadas** en la Coordinación:

- Facilitar los medios y espacios necesarios para la realización de pruebas de evaluación de forma periódica a lo largo del periodo lectivo, buscando fórmulas de conciliación para el profesorado y el estudiantado (Exámenes en lunes).
- Modificaciones del sistema de matriculación para conseguir grupos de teoría y prácticas con un número de estudiantes más equilibrado.
- Elección de delegados por curso y grupo para mejorar la comunicación entre coordinadores y estudiantes.
- Implantación un sistema de elección de módulos mediante listas abiertas para los rotatorios de quinto curso.

- Realización de reuniones informativas para estudiantes y tutores del TFG, así como de Prácticas Externas, para explicar todos los trámites necesarios para el desarrollo de ambas actividades.
- Digitalización de todos los trámites administrativos del Grado en Veterinaria (Trámites de las Prácticas Externas y del TFG, encuestas de las asignaturas, etc.).
- Publicación, previa aprobación por la Junta de Facultad, de las Guías Docentes de todos los cursos, con información detallada de horarios, fichas docentes y exámenes.
- Reorganización del horario de teoría de segundo curso para evitar la sobrecarga lectiva del segundo cuatrimestre.
- Programación en horario de tarde de los exámenes de 3^{er} y 4º curso que coincidan con la semana de inicio del Rotatorio (5º curso) para evitar solapamiento de actividades docentes.
- Realización de una encuesta de satisfacción sobre el TFG a estudiantes y tutores.
- Generalización del uso de las tarjetas identificativas para todos los estudiantes y profesores de la Facultad de Veterinaria.
- Consolidación del papel de la delegación de estudiantes en la comunicación directa con la coordinación del Grado y la preparación de los calendarios de exámenes.
- Seguimiento diario, durante el periodo de matriculación, de los índices de matriculación en el grado y análisis de estos
- Coordinación de la asignación de espacios y de las aulas de informática para atender las necesidades de las distintas asignaturas del Título.

A la vista de los resultados obtenidos, el modelo de coordinación docente contemplado en la Memoria de verificación resulta eficaz y no ha necesitado ningún cambio, más allá de las mejoras que se han ido implantando y que han quedado reflejadas en las pertinentes memorias. La coordinación del Grado en Veterinaria tiene un correcto funcionamiento de los grupos de trabajo y las coordinaciones horizontal y vertical que se han descrito son idóneas para el funcionamiento del Título.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F7. La consolidación y mejora del sistema de matriculación, implantado el curso pasado, que gestiona el balance entre los grupos A y B, ha corregido los desequilibrios registrados en años anteriores.	
F8. La Coordinación del Grado se ha establecido y estructurado de manera eficiente desde la puesta en marcha de este.	
F9. La Coordinación del Grado opera de forma eficiente y proactiva, llevando a cabo autoevaluaciones que facilitan la propuesta de mejoras para futuros cursos.	
F10. Los estudiantes disponen de la Guía Docente y el calendario de exámenes antes de comenzar el periodo de matrícula, lo que les ayuda a planificar las asignaturas a matricular cada curso y a mejorar el proceso de matriculación.	
F11. El estudiantado dispone de un doble respaldo con el programa de Mentorías de estudiantes de los cursos superiores, así como del Mentor académico que se le asigna desde el profesorado	

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO Estructura y características del profesorado

Siguiendo con lo establecido en el criterio 6 de la Memoria Verificada y en consonancia con los objetivos académicos del Título, el personal que imparte docencia en el Grado en Veterinaria reúne un nivel apropiado de cualificación académica para la formación de los futuros titulados en Veterinaria y dispone de adecuada experiencia y calidad tanto docente como investigadora. Los datos relativos al personal académico que impartió docencia en el Grado en Veterinaria en el curso 2023-24 se resumen en la siguiente tabla:

ICMRA-1c: Estructura del Personal Académico del Grado en Veterinaria SIDI (ICMRA-1c) a 30/11/2023, (Datos extraídos el 12/09/2024)

Categoría	Personas	% de Personas	% Créditos impartidos	Sexenios
Catedrático de Universidad	54	16,9	14,3	288
Titular de Universidad	76	23,8	23,3	250
Contratado Doctor	42	13,2	16,5	78
Contratado Doctor Interino	3	0,9	1,0	7
Titular de Escuela Universitaria	3	0,9	0,9	0
Ayudante Doctor	43	13,5	14,3	0
Ayudante	19	6,0	3,1	0
Asociado	74	23,2	25,0	0
Asociado Interino	2	0,6	0,6	0
Colaborador	1	0,3	0,6	1
Emérito	2	0,6	0,6	12
TOTAL	319	100	100	636

Según los datos del Sistema Integrado de Datos Institucionales, en el curso 2023-24, el total de docentes adscritos a la Facultad de Veterinaria (ICMRA-1a) fue de 329, de los cuales 319 impartieron docencia en el Grado en Veterinaria (ICMRA-1c) y muchos participan, también, en la docencia del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos, Grado en Nutrición Humana y Dietética o Grado en Bioquímica, así como en diversos Másteres oficiales. A la estructura del personal académico adscrito a la Facultad de Veterinaria (ICMRA-1a), hay que añadir en todas las categorías, hasta un total de 446 docentes adscritos a otros centros (ICMRA-1b) que imparten docencia en las distintas titulaciones que se ofertan en la Facultad.

En la web de la Facultad, aparece <u>la estructura y el Curriculum vitae</u> abreviado del personal <u>académico</u> que está involucrado en la docencia de los dos Grados que se imparten en el Centro. Esta aplicación proporciona un sistema de información dinámico que se actualiza anualmente En las acciones de mejora se incluye enlazar cada entrada con la información de la actividad investigadora del docente disponible en el Portal de Producción Científica de la UCM. **El 78% de los docentes del título son doctores vinculados a los distintos Departamentos y Secciones Departamentales de la Facultad.** En las <u>Fichas Docentes</u> disponibles en la página web del título, se detalla el profesorado que participa en cada asignatura del Grado en el curso académico en vigor.

La relación "Estudiantes matriculados en el Grado en Veterinaria/Profesores" del curso 2023-24 fue de 3,05, muy similar a la de los cursos pasados. La plantilla es, en su mayoría, estable, aunque con una tendencia a aumentar las figuras contratadas frente al funcionariado, incluso a favor del contratado no permanente. Así, en el curso pasado, hubo un total de 42,6% de funcionarios

frente al 44,3% del curso 2022-23, 46,1% del curso 2021-22 y el 50,7% del curso 2020-21, datos más próximos a los contratos NO permanentes que paralelamente han ido en aumento, con un 44,2% en el curso 2022-23, 42,35% en el 2022-23, un 39,9% en el 2021-22 y un 36,11% en el curso 2020-21. Por el contrario, la contratación permanente, además de ser mucho menor que la anterior, tiene una progresión más lenta si tenemos en cuenta que en el curso 2023-24 el 13,2% de los contratos fueron permanentes, el 13,4% en 2022-23, el 14% en 2021-22 y el 13,2% en 2020-21. El 75.1% del PDI del centro tiene dedicación a tiempo completo, lo que garantiza su elevado grado de implicación en la actividad docente, siendo incluso ligeramente superior a la de los dos cursos anteriores (74,2% en 2022-23 y 73,4% en 2021-22). Este dato está de acuerdo con la nueva normativa respecto a la figura de Profesor Asociado a tiempo parcial que tiende a desaparecer. La plantilla estable está altamente cualificada y acumula, prácticamente, el 60% de los créditos impartidos. El dato de 43 profesores Ayudantes Doctores es significativo e importante pues es una vía de ingreso a los cuerpos docentes estables en la UCM. Como se observa en la tabla, el título cuenta con un número elevado de Profesores Asociados. Estos docentes tienen una amplia experiencia asistencial y constituyen una figura fundamental para la docencia de una gran parte de las asignaturas del Grado por su estrecha relación con sus prácticas. Cabe mencionar que, en la tabla ICMRA-1c, no se encuentran reflejadas otras figuras cuyo rol les permite contribuir en tareas docentes, como son investigadores y contratados postdoctorales y predoctorales, que, en el curso 2023-24, ascendieron a un total de 73.

La experiencia docente del PDI queda avalada teniendo en cuenta que el valor medio de quinquenios docentes del profesorado es de 4,6. La calidad de la enseñanza se ve reforzada por el continuo y elevado nivel de investigación que tiene el profesorado del Centro como acreditan el total de 636 sexenios de investigación, más 25 de transferencia, que poseen los 178 miembros del PDI Sexeniable, con más del 85% de sexenios vivos. En el curso 2023-24, el promedio total de sexenios por profesor en las categorías evaluables fue de 3,5, con los siguientes valores medios según las categorías docentes: 5,3 para los Catedráticos de Universidad, 3,3 para los Profesores Titulares, 1,86 para los Profesores Contratados Doctores, 2,3 para los Profesores Contratados Doctores Interinos y 6 para los Eméritos. Las demás figuras docentes no tienen Sexenios, pues no tienen posibilidad de solicitarlos. Los datos ponen de manifiesto que el personal académico que imparte docencia en el Grado en Veterinaria tiene una amplia trayectoria docente e investigadora y, en algunos casos, también profesional, altamente adecuada al nivel académico y las competencias que exige el título.

En relación con el **programa de evaluación de la actividad docente del profesorado** (Programa DOCENTIA-UCM), las encuestas oficiales las realiza, gestiona y publica, cada curso académico, el Vicerrectorado de Calidad a través de su Oficina para la Calidad. La participación en el programa es obligatoria para todo el profesorado y se evalúa cada 3 años. Durante estos tres años el profesorado participa en el Plan Anual de Encuestas (PAE) siendo el tercer año cuando se obtiene una evaluación global de la actividad docente solicitada.

En la tabla se muestran los **resultados obtenidos en el programa para el profesorado del Grado en Veterinaria**:

	Curso autoinforme acreditación 2022-23	1º curso de acreditación 2023-24	2º curso de acreditación 2024-25	3º curso de acreditación 2025-26	4º curso de acreditación 2026-27
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	85,7%	86,0%			
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	85,3%	97,7%			
Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	98,4%	100%			

Los resultados provisionales para el curso 2023-24 indican que un 86% del profesorado (289/336) del título ha participado en el programa (IUCM-6). Un 70,25% lo ha hecho en el Plan Anual de Encuestas (203) y al 29,75% restante les correspondía evaluación trienal (86), de los cuales un 97,7% (IUCM-7) ha sido evaluado (84). Un 2,3% de los candidatos a evaluar no realizaron las actuaciones requeridas para su participación efectiva en la evaluación del Programa DOCENTIA-UCM y resultaron con la evaluación trienal Negativa. El 100% de los docentes evaluados obtuvieron evaluaciones positivas (IUCM-8), siendo un 38,4% de ellas Excelentes, 41,9% Muy positivas y un 17,4% Positivas.

Una tasa de participación en el conjunto del programa (IUCM-6) inferior al 100% (86%) queda justificada porque hay profesores que quedan exentos de la participación en el mismo (0,6%) como establecen los requisitos del programa. A estos hay que añadir aquellos docentes (13,3%) que, por restricciones propias del programa de evaluación, carecen de actividades docentes evaluables o no participaron en el programa en ese curso académico, por razones varias y no justificables. Hay que señalar que la tasa de participación de los profesores del Grado en Veterinaria en el programa DOCENTIA-UCM está muy por encima de la media de participación del conjunto de títulos de la UCM (77,3%).

Del total de profesorado que ha participado en el Plan anual de Encuestas (PAE), un 96,5% ha conseguido un PAE válido y un 3,4% un PAE No Válido debido a la falta de respuesta de los estudiantes a las encuestas. Consideramos que el alto grado de participación en el programa se debe también a una mejora en el reparto docente de los Departamentos/Secciones Departamentales que ha permitido que todos los profesores hayan impartido el mínimo de 1,2 créditos requeridos en una asignatura para poder ser evaluados; en cualquier caso, tanto desde el Rectorado como desde la Facultad, se sigue trabajando para adaptar el sistema acreditado DOCENTIA-UCM a las especiales características de la formación en nuestro título, con una alta carga experimental, lo que conlleva que la carga docente de nuestros profesores esté ampliamente dividida en múltiples grupos de estudiantes. Estos datos ponen claramente de manifiesto que el profesorado del Grado en Veterinaria tiene un alto grado de compromiso y se involucra en su actividad docente.

Por último, es conveniente apuntar que la tasa de participación del estudiantado ha aumentado significativamente con respecto a cursos anteriores lo cual ha repercutido positivamente en el número de PAEs válidos obtenidos por el profesorado, con un incremento de 11 puntos porcentuales. Este podría ser el resultado del conjunto de medidas que se han tomado desde la Facultad con el fin de impulsar la participación de los estudiantes. Durante el pasado curso académico se han implementado los canales de difusión de las encuestas, para ello durante los periodos de encuestación el Coordinador del Grado, la Vicedecana de Estudiantes y la

Vicedecana de Calidad realizaron visitas regulares a las clases de todos los cursos para explicarles el objetivo del programa y la importancia de su participación en el mismo. Además de la interacción directa con ellos, y a cargo de la Vicedecana de Comunicaciones, Redes e Innovación Docente, se llevaron a cabo campañas de recordatorio a través de las pantallas informativas del Centro dispuestas tanto en las aulas como en distintos espacios comunes del mismo, así como a través de las redes sociales de la Facultad, muy utilizadas por los estudiantes.

En cuanto a la participación del profesorado en la Innovación educativa, es importante destacar que, a pesar de que la financiación por parte de la Universidad es cada vez más escasa o nula, durante el Curso 2023-24 se otorgaron a la Facultad de Veterinaria un total de 18 proyectos de Innovación y Mejora de la Calidad Docente. De estos, 16 están coordinados (IP) por docentes que imparten clase en el Grado en Veterinaria (Innova-Docencia). Las propuestas presentadas fueron muy variadas y ofrecieron numerosas oportunidades a los estudiantes para involucrarse en proyectos diferentes, a través de los cuales se desarrollan ideas y metodologías docentes que luego se integran en las asignaturas del Grado, como respuesta a la necesidad de la formación integral y multidisciplinar de los estudiantes de Veterinaria. Los problemas y desafíos que enfrentan los profesionales en la actualidad no se limitan a una sola área del conocimiento, sino que requieren una visión amplia, interdisciplinaria y colaborativa. Por ello, estos proyectos buscan integrar diversas disciplinas, promoviendo el aprendizaje de habilidades transversales como el pensamiento crítico, la resolución de problemas complejos, la creatividad y el trabajo en equipo. Esto se refleja en la diversidad temática de los proyectos presentados, como puede observarse en el listado vinculado. Además de los proyectos de Innovación Docente, en el curso 2023-24 se concedieron 4 proyectos de Aprendizaje-Servicio (ApS). Esta concesión demuestra el compromiso del profesorado con la metodología ApS, que desempeña un papel clave tanto en la formación de ciudadanos socialmente responsables y comprometidos, como en la integración de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en las políticas universitarias de manera transversal e inclusiva. El interés del profesorado por la innovación también se evidencia en su creciente participación en Congresos de Innovación Docente y la publicación de artículos en revistas especializadas en educación. Asimismo, es notable la alta participación en actividades formativas promovidas tanto por el Plan de Formación del Profesorado de la UCM, como por los Talleres realizados en la propia Facultad. Estas actividades pretenden mejorar las habilidades y competencias docentes a través de metodologías novedosas, lo que refleja el compromiso de los docentes en ofrecer una enseñanza de calidad. Un aspecto que destacar es la consolidación de metodologías activas de enseñanza, como el Team-Based Learning (TBL) y el modelo de Flipped Classroom, que se utilizan en algunas clases teóricas y prácticas en varias asignaturas del Grado. Hay que mencionar que en el curso 2023-24 se realizó por primera vez un taller enfocado en ofrecer una formación básica dirigida al Personal Docente e Investigador que se ha incorporado recientemente a la Facultad con el fin de que les sirva de guía y permita la familiarización con diversos recursos y requerimientos propios de la Facultad y de la UCM. Finalmente, es importante mencionar la implicación del profesorado en eventos de divulgación científica, muchos de ellos coordinados por la Unidad de Divulgación y Cultura Científica de la Facultad de Veterinaria. Esta unidad organiza y difunde temas relacionados con la investigación, docencia, transferencia y cooperación al desarrollo que se realizan en la Facultad, además de impulsar la participación en eventos como la Noche Europea de los Investigadores, la Feria Madrid es Ciencia (celebrada en IFEMA en marzo) y la Semana de la Ciencia e Innovación de Madrid. En la edición de la Semana de la Ciencia de 2023, que tuvo lugar del 6 al 19 de noviembre, se llevaron a cabo 14 actividades que incluyeron talleres, cursos, exposiciones, concursos infantiles, jornadas de puertas abiertas y visitas. Asistieron 340 personas del público general, además de estudiantes desde primaria hasta bachillerato, y participaron profesores de 8 departamentos. Como novedad, la Unidad de Divulgación organizó un concurso de fotografía en Instagram con la etiqueta

#SemanaCienciaVetUCM23, premiando a los ganadores con productos relacionados con la UCM y la investigación científica.

A estos eventos se suman actividades puntuales organizadas por la Facultad, como las Jornadas "Ciencia a través de los Libros" y las Jornadas del Día Internacional de la Mujer y la Niña en la Ciencia, que ya van por su tercera edición.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
------------	-------------

- **F12.** El profesorado cuenta con una alta cualificación, amplia experiencia docente y un elevado nivel de formación y especialización.
- **F13.** La calidad y amplia trayectoria investigadora del profesorado está respaldada por el elevado número de sexenios obtenidos.
- **F14.** A pesar de la escasa o incluso nula financiación, el profesorado demuestra un alto grado de compromiso con la innovación pedagógica y una creciente sensibilidad hacia los proyectos de Aprendizaje-Servicio (ApS).
- **F15.** El plan de estabilización del profesorado, promovido por el Rectorado, continúa facilitando la consolidación y rejuvenecimiento de la plantilla.
- **F16.** Existe una alta participación y evaluaciones positivas del profesorado en el programa DOCENTIA-UCM, lo que refleja su elevado nivel y compromiso con la enseñanza.
- **F17.** El profesorado participa activamente en otras actividades docentes y de divulgación científica.

- **D2.** La contratación de algunas figuras de profesorado sin continuidad dificulta la consolidación de un equipo docente estable y un plan de formación coherente.
- D3. La Evaluación del Profesorado DOCENTIA-UCM no se adapta al sistema docente del Grado en Veterinaria de la UCM, basado en la especialización del profesorado. Además, se observa cierto desconocimiento por parte del profesorado de nueva incorporación sobre el funcionamiento del programa de evaluación, así como entre los estudiantes, cuya participación es excesivamente escasa siendo fundamental para el adecuado desarrollo del programa.

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

En el marco de su Sistema de Garantía Interno de la Calidad (SGIC), y con el fin de mejorar las titulaciones que se imparten en el Centro, la Facultad de Veterinaria, cumpliendo lo establecido en la memoria verificada, tiene diseñado un servicio de Quejas y Sugerencias (QS) disponible para todo el personal del centro.

El proceso se lleva a cabo en diferentes etapas, que incluyen la recopilación de información, el análisis y la resolución de problemas, así como la implementación de sugerencias. La Facultad de Veterinaria cuenta con diversos mecanismos para recoger propuestas y necesidades de mejora, tales como las reuniones de Seguimiento Docente mencionadas en el apartado 1.3 de esta memoria, sugerencias verbales directas a miembros del SGIC, a través del delegado de cada grupo y/o de la Delegación de Estudiantes, compuesta por representantes electos que participan en la Junta de Facultad, o mediante el <u>Buzón de Quejas y Sugerencias (QS)</u> dispuesto a tal fin en la web de la Facultad. El buzón QS es un formulario abierto y accesible tanto para la comunidad universitaria como para el público en general, permitiendo envíos personales o anónimos, con tratamiento confidencial de la información. Toda la información recogida por cualquiera de estos canales es analizada por el SGIC, adoptando las medidas necesarias para su solución, con el objetivo de lograr una mejora continua en la satisfacción con la formación. Para que las QS lleguen al órgano de gestión de la calidad del título se siguen los flujos de comunicación establecidos. La Vicedecana de Calidad, junto con la Vicedecana de Estudiantes y el Coordinador del Grado, se encargan de analizar la información recopilada en las Reuniones de Seguimiento y presentarla al CEMGV. Cuando una queja o sugerencia se realiza de manera directa a un miembro del equipo decanal, este se pone en contacto con los responsables de gestionarla. El acceso al Buzón de QS está limitado a sus responsables (Vicedecana de Calidad y Delegada de la Decana para apoyo a la Docencia) quienes canalizan la información entre el usuario y el encargado de su resolución, clasificándola en categorías como infraestructuras,

profesorado, aspectos docentes o aspectos personales, entre otros. Esta información se deriva a los responsables correspondientes (Gerencia, Vicedecanato de Ordenación Académica y Posgrado y Relaciones Institucionales, Vicedecanato de Coordinación del Grado en Veterinaria y TIC y Vicedecanato de Estudiantes y Orientación Profesional, respectivamente) para su solución. Para potenciar el uso adecuado del Buzón de QS, la sección <u>"Incidencias/Buzón QS"</u> en la web incluye cinco buzones específicos para diferentes aspectos: la profesión/estudios, incidencias en infraestructuras generales, mantenimiento de aulas, el buzón QS general y un buzón específico para incidencias derivadas por COVID. La resolución de los problemas depende de su naturaleza. Durante el curso 2023-24 se registraron un total de 1390 entradas, de las cuales 1181 correspondieron a incidencias de mantenimiento de la Facultad, que usualmente no son elevadas por los estudiantes. En el resto de los buzones, se registraron 134 entradas en el de información general, 35 en el de mantenimiento de aulas, 3 en el buzón de sugerencias y quejas dirigidas al Rectorado de la UCM y 37 en el buzón de QS sobre titulaciones. A pesar de los esfuerzos por fomentar el uso del buzón de QS, la mayoría de quejas y sugerencias suelen formularse a través de canales alternativos como las reuniones de seguimiento docente, donde se tratan directamente con profesores, coordinadores de asignaturas, de curso o el decanato. La elección de delegados de clase también ha favorecido la canalización de quejas y sugerencias tanto de estudiantes como de profesores. Además, el Vicedecanato de Estudiantes y la Coordinación del Grado mantienen una comunicación abierta y fluida tanto con la delegación de alumnos como con el estudiantado en general, lo que propicia que expresen sus quejas y sugerencias y facilita una rápida resolución de las cuestiones planteadas, las cuales se atienden directamente o se derivan a los responsables correspondientes, garantizando un seguimiento adecuado. El estudiante recibe una respuesta por correo electrónico sobre las acciones emprendidas.

Además, tanto el Coordinador del Grado como la Vicedecana de Estudiantes atienden un elevado número de tutorías individuales donde se abordan cuestiones académicas y personales de cada estudiante. De esta forma, el correo electrónico de ambas figuras es una vía de comunicación cada vez más ampliamente utilizada tanto por los estudiantes como por el profesorado, pues los usuarios consideran que es una vía directa y ágil. Durante el Curso 2023-24, solo el coordinador del Grado recibió más de un centenar de correos con consultas individualizadas que fueron atendidas pertinentemente.

En el **Anexo 4.1** se presenta un resumen de los temas tratados en las quejas y/o sugerencias recopiladas a través de los diferentes mecanismos descritos. No obstante, aunque el alumnado prefiere resolver las quejas, sugerencias y/o reclamaciones mediante el trato directo con el profesorado o las distintas instancias de la Facultad, el SIGC seguirá promoviendo el uso del buzón de QS, lo cual se ve facilitado por la implementación del <u>buzón común en la Web general de la UCM</u>. En algunos casos, las sugerencias vienen acompañadas de ideas de mejora que la Facultad aprovecha para adaptarse a las necesidades de la comunidad universitaria, contribuyendo así a mejorar la calidad de la titulación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F18. La Facultad cuenta con un sistema de quejas y sugerencias en funcionamiento, ofreciendo al usuario diversas formas de realizar sus aportaciones y	D4. El Buzón de QS institucional no es la opción más utilizada por los estudiantes para plantear sus quejas, sugerencias o inquietudes.
asegurando una respuesta en un plazo oportuno.	D5. La mayoría de las aportaciones registradas en el
F19. La creación de un buzón específico para reportar incidencias de mantenimiento ha permitido optimizar la gestión de estas solicitudes, agilizando las respuestas y las acciones correspondientes.	Buzón se refieren a temas de mantenimiento, infraestructuras o seguridad, algunos de los cuales están fuera del ámbito de competencias del Centro.
F20. Las reuniones de seguimiento docente son una de las herramientas más efectivas del SGIC para recoger información tanto de estudiantes como de profesores, lo que facilita la identificación de áreas de mejora y permite una rápida intervención cuando es necesario.	
F21 . La accesibilidad del Vicedecanato de Estudiantes y la Coordinación del Grado proporciona a los estudiantes una vía de comunicación fluida con el Centro, abarcando todos los niveles, desde el Decanato hasta las asignaturas.	
F22. La figura de los delegados de clase contribuye significativamente a mejorar la comunicación entre el	

5. INDICADORES DE RESULTADO

profesorado y los estudiantes.

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	Curso autoinforme reacreditación 2022-23	1º curso de acreditación 2023-24	2º curso de acreditación 2024-25	3º curso de acreditación 2025-26	4º curso de acreditación 2026-27
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	155	155			
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	164	153			
ICM-3 Porcentaje de cobertura	105,81	98,71			
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	75,02	75,20			
ICM-5 Tasa de abandono del título	17,07	10,47			
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	90,08	88,16			
ICM-8 Tasa de graduación	56,98	60,93			
IUCM-1 Tasa de éxito	86,23	85,60			
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	740,65	604,52			
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	704,52	596,13			

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	Curso autoinforme reacreditación 2022-23	1º curso de acreditación 2023-24	2º curso de acreditación 2024-25	3º curso de acreditación 2025-26	4º curso de acreditación 2026-27
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	89,02	88,89			
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	-	-	-	-	1
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	87,01	87,85			

Desde el curso 2017-18, como mejora solicitada en el proceso de Acreditación del Título, el número de plazas de nuevo ingreso ofertadas (ICM-1) es de 155, lo que ha permitido que el número de alumnos que se incorporan al título (ICM-2) se ajuste a lo establecido en el documento de Verificación. El número final de matriculados de nuevo ingreso en el curso 2023-24 fue de 153. Por esta razón, el porcentaje de cobertura (ICM-3) sufre un descenso respecto al curso precedente, habida cuenta de que no fueron cubiertas todas las plazas. Paradójicamente, cabe mencionar que el sistema de admisión establecido por la UCM acepta un número mayor de estudiantes que el solicitado por la titulación, fijado anualmente desde el Centro, para contemplar la previsible caída de matrícula posterior, por lo que no siempre hay coincidencia entre la oferta y la demanda. Este número de plazas para estudiantes de nuevo ingreso disminuyó en el curso académico 2020-21 con el fin de que el total de nuevos matriculados se ajustara al número de plazas ofertadas establecido en la Memoria de Verificación. No obstante, en el curso 2022-23 se superó en un 5%, aumentando en 9 las plazas ocupadas con respecto a las ofertadas. En este curso 2023-24, las cifras de matriculación se han ajustado mucho más al de plazas ofertadas. El Grado en Veterinaria es una de las titulaciones más solicitadas en la UCM, como refleja el elevado porcentaje de estudiantes que, en los últimos años, demandan la admisión en la titulación en cualquiera de las opciones (IUCM-2; IUCM-3). No obstante, se ha producido un descenso respecto al curso anterior, con tasas de 604,52 y 596,13, menores que las del curso 2022-23. Aun así, el Grado en Veterinaria sigue siendo altamente demandado, lo que redunda en una elevada nota de corte para acceder a la titulación en la UCM, siendo en 2023-24 la mayor de este título en España (12,267 sobre 14), posiblemente por los recursos e infraestructuras que ofrece la Facultad. Esta observación queda apoyada por las puntuaciones (7,4) que en las encuestas de satisfacción otorgan los estudiantes a los recursos y medios puestos a su disposición (Apartado 5.2). Prácticamente 9 de cada diez alumnos de nuevo ingreso eligieron esta titulación como primera opción (IUCM-4=88,89%), lo que señala la adecuación vocacional de los estudiantes hacia el Grado en Veterinaria. La tasa de rendimiento en el curso 2023-24 (ICM-4=75,20%), ha aumentado en dos décimas con respecto al curso precedente (75,02%), consolidando la tendencia del pasado curso. La tasa de abandono (ICM-5=10,47%) ha disminuido casi 7 puntos con respecto al curso anterior, aunque sigue siendo alta en comparación con las expectativas del documento de verificación. Esto puede ser debido, en parte, a la dificultad intrínseca del grado, que parece ser un factor determinante en el abandono de algunos estudiantes tras varios años de estudio. Según la plataforma de datos institucionales (SIDI), ha habido 51 abandonos en el curso, siendo la media de años matriculados por estos estudiantes igual a 5. Esto puede ser indicativo de que la dedicación necesaria para atender a todas las actividades académicas, tanto teóricas como prácticas, es elevada, y, algunos estudiantes, optan por abandonar tras, incluso, 5 años en la Facultad, al no conseguir un adecuado progreso en el Grado. Por otro lado, los responsables del Grado son conscientes de la dificultad de estos estudios y de la densidad de conocimientos aportados y, junto con el resto de Facultades de Veterinaria, están trabajando en una modificación del plan de estudios que,

por un lado, amplíe la duración del Grado un año y, por otro, como medida correctora, revise la presencialidad de las asignaturas, rebajando así la presión sobre el estudiante. La tasa de abandono es un indicador de rendimiento académico que expresa el grado de no continuidad de los estudiantes en una titulación, pero debe considerarse que la interrupción de estudios puede no ser medida de un abandono definitivo puesto que el indicador no distingue si se trata de un abandono real, uno temporal o un cambio de Universidad. A pesar de todo cabe mencionar que, entre todas las Facultades de Ciencias de la Salud de la UCM, Veterinaria ocupa la tercera posición en la tasa de abandono más baja; es posible que este hecho esté relacionado con los programas de acogida y tutela implantados por el Centro. La tasa de graduación (ICM-8=60,93%) se ha incrementado sensiblemente con respecto al curso pasado, subiendo 4 puntos porcentuales. Este indicador pone de manifiesto, por un lado, la elevada dificultad de los estudios del Grado en Veterinaria, y por otro, corrobora que la duración media de los estudios del Grado se sitúa en 7 años (Datos extraídos de SIDI el 11/09/2024). Además, venimos observando que los estudiantes extienden un último curso para realizar el Rotatorio, las asignaturas de Prácticas Externas y el TFG, lo que refuerza la solicitud presentada al Ministerio de Universidades por parte de la Conferencia de Decanos de las Facultades de Veterinaria de aumentar en un año la duración de los estudios del Grado en Veterinaria. Por otra parte, los alumnos intentan regular sus esfuerzos para finalizar sus estudios en el tiempo previsto para la graduación rentabilizando las matriculaciones, como puede comprobarse en la tasa de eficiencia de los egresados (ICM-7=88,16%) que, en este curso, se mantiene en niveles elevados y coincide con las expectativas del documento de verificación (88%) lo cual es un indicativo de un adecuado aprovechamiento académico. Cabe destacar que los valores alcanzados en los indicadores, tasa de evaluación (IUCM-16=87,85%), y tasa de rendimiento (ICM-4=75,20%) en el curso 2023-24 aumentaron respecto a los obtenidos en el curso 2022-23, mientras que la tasa de éxito (IUCM-1=85,60%), aunque pierde medio punto porcentual con respecto al 2022-23, se mantiene por encima del 2021-22. Por tanto, los resultados en el curso 2023-24 consolidan la tendencia ya apreciada el pasado curso y son los esperados. El Grado en Veterinaria de la UCM sigue siendo una titulación muy demandada y con buenos niveles de rendimiento académico, aunque enfrenta desafíos en términos de abandono y duración de los estudios. La Facultad está tomando medidas proactivas para adaptar el plan de estudios y mejorar la experiencia de los estudiantes.

Además, estos resultados se ven reflejados en el Anexo 5.1.1, donde se presenta la tabla de asignaturas y los resultados académicos del curso 2023-24 (ICMRA-2). Según esta tabla, y analizando los cursos por separado, las peores ratios de aprobados/presentados se sitúan en 1º (78,65%) y 2º curso (80,23%). A partir de tercer curso estos resultados mejoran sensiblemente: 92,24% para 3º, 90,15% para 4º y 94,36% para 5º (excluyendo de este curso las asignaturas optativas), lo que avala que los estudiantes de los dos primeros años no tienen experiencia suficiente en la exigencia universitaria y es a partir del tercer curso cuando empiezan a planificar y a aprovechar mejor las convocatorias de los exámenes. En este curso 2023-24, exactamente igual que en el pasado curso, los estudiantes que se presentaron a las pruebas de evaluación y aprobaron superan el 95% en prácticamente el 28% de las asignaturas (27,90%). En cuanto a las calificaciones medias del curso, el 43,30% de los estudiantes que superaron las asignaturas obtuvo una calificación de aprobado, el 46,18% de notable, el 7,81% sobresaliente y un 2,69% obtuvo matrícula de honor (datos extraídos de SIDI el 08/09/2024). Si comparamos estos datos con los del curso 2022-23, se puede apreciar una consolidación de la mejoría del año pasado. En general, el índice de aprobados/presentados ha subido muy notablemente con respecto al curso pasado (86,65% frente al 75,99% del curso pasado), probablemente por la dedicación y el trabajo de los estudiantes. Cabe destacar que en las asignaturas optativas de 5º curso solamente aparece un suspenso. El éxito en estas asignaturas puede deberse a factores diversos, como al carácter voluntario de su elección y la afinidad de la materia con el estudiante, así como al reducido tamaño de los grupos respecto a las asignaturas obligatorias, que permite una mayor

participación del estudiante y un mejor seguimiento de su actividad por parte del profesorado, algunas no requieren examen y se califican por evaluación continua, asistencia, etc. El porcentaje medio de suspensos sobre presentados (14,35%) en el título es muy similar al de no presentados (13,41%). Al comparar estos datos en los cuatro últimos cursos académicos se observa que son muy similares a los que se obtuvieron en el curso 2022-23 (12,83 y 11,66% respectivamente). Tras el análisis de los resultados de esta tabla, queda respaldado que la mayor tasa de abandono se produce tras cursar tres años del Grado, dado que el mayor porcentaje de 2ª matrícula y sucesivas se acumula entre asignaturas de primer y segundo curso. Aunque hay que mencionar que estas mismas asignaturas tienen un porcentaje mayor al 78% de aprobados sobre presentados.

Por otra parte, cabe mencionar aquí que la Universidad Complutense de Madrid ha ascendido en la última edición del ranking (2025) *QS World University Rankings*, ocupando el puesto 61 de las mejores universidades de Europa. Este avance, de tres posiciones y un punto porcentual respecto a la edición anterior, la sitúa dentro del 9% de las mejores universidades del continente europeo, lo que refleja un progreso continuo en su prestigio internacional. Una edición más, este ranking pone de manifiesto la eficacia de las políticas de empleabilidad desarrolladas en la Universidad Complutense, lo cual queda patente con la mejora de 14 posiciones en el indicador de Empleabilidad (siendo la décima mejor universidad de Europa con relación a la capacitación laboral de sus alumnos) y de 6 posiciones en el indicador de Reputación entre empleadores (ocupando el puesto 33 del continente europeo). La UCM ha mejorado significativamente en los indicadores de empleabilidad y reputación entre empleadores, lo que indica el éxito de sus políticas de empleabilidad. Es esa misma edición del Ranking, la Facultad de Veterinaria de la UCM mantiene su reputación a nivel internacional, clasificándose en el puesto 46 entre las 50 mejores facultades de Veterinaria del mundo y siendo una de las dos únicas facultades españolas incluidas en ese Ranking. Esto confirma la alta calidad académica de la Facultad.

Por otro lado, en el ámbito nacional, el Grado en Veterinaria de la UCM ocupó, la 2ª posición en la XXIII edición del Ranking 50 carreras (2024), que el periódico "El Mundo" hace anualmente y que sirve como guía para los futuros estudiantes de Grados Universitarios. Este Ranking recoge los 50 grados más demandados por los estudiantes y las cinco universidades más valoradas para cursarlos. La UCM ocupa el primer puesto del ranking, con un total de 27 titulaciones destacadas, lo que refuerza su liderazgo académico en España. A todos estos aspectos hay que añadir el reconocimiento de prestigio internacional que supone estar acreditados por la EAEVE.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F23. El Grado en Veterinaria sigue siendo una titulación de la UCM con elevada demanda por los estudiantes.	D6. La tasa de abandono ha disminuido con respecto al curso pasado, pero continúa siendo superior a la
F24. El número de estudiantes de nuevo ingreso cumple con lo establecido en el documento de verificación de ANECA.	estimada en el documento de verificación, posiblemente por la dificultad del título y la carga presencial de sus asignaturas.
F25. El Grado en Veterinaria de la UCM se caracteriza por sus buenos niveles de rendimiento académico.	
F26. El Grado en Veterinaria de la UCM goza de un elevado prestigio tanto a nivel internacional, como nacional, por la acreditación de la EAEVE y su posición de privilegio en los Rankings.	

<u>5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal técnico, de gestión y de administración y servicios y agentes externos).</u>

	Curso autoinforme reacreditación 2022-23	1º curso de acreditación 2023-24	2º curso de acreditación 2024-25	3º curso de acreditación 2025-26	4º curso de acreditación 2026-27
IUCM-13 Satisfacción de Alumnos con el título	6,2	6,3			
IUCM-14 Satisfacción del Profesorado con el título	7,7	8,0			
IUCM-15 Satisfacción del PTGAS del Centro	8,0	7,6			

La Universidad Complutense realiza, al finalizar cada curso académico, Encuestas de Satisfacción en línea a todos los colectivos de la universidad: Estudiantes, PDI y PTGAS. Para ello, la Unidad de Encuestas de la UCM, envía individualmente un correo institucional con el enlace de la aplicación con la encuesta que se contesta telemáticamente. Los encuestados reciben correos recordatorios informándoles sobre la fecha de finalización del período de recogida de la información. Desde el Vicedecanato de Calidad de la Facultad también se envían recordatorios a todos los colectivos del Centro insistiendo en la importancia de contestar a la encuesta. Los cuestionarios incluyen preguntas sobre distintos aspectos del título que se adecúan al colectivo al que va dirigido. Así los estudiantes valoran, entre otros, el desarrollo académico, las asignaturas, tareas y materiales, la formación recibida y la matriculación, los recursos y medios para impartir la docencia, programas de movilidad y la gestión del centro (Anexo 5.2.1). Las encuestas del PDI contienen ítems relacionados con la coordinación de la titulación, el plan de estudios, satisfacción con los resultados del estudiantado, recursos materiales y administrativos, instalaciones y recursos de apoyo, o sobre el grado de utilidad del campus virtual (Anexo 5.2.2). El colectivo del PTGAS valora aspectos como la comunicación con la gerencia del centro, servicios centrales, responsables académicos y el profesorado. Responde también a la relación con los estudiantes, recursos materiales y tecnológicos o servicios de riesgos laborales (Anexo 5.2.3). A continuación, se analizan los datos más destacados de cada una de ellas.

El índice de participación **en las encuestas de los estudiantes del centro** se ha incrementado en 5 puntos porcentuales con respecto al curso pasado (17,3%) y es similar a la media de participación en todos los Grados de la UCM (17,0%) para este mismo curso. Consideramos que la baja participación puede ser debida, entre otras razones, a que los estudiantes cumplimentan un número muy elevado de encuestas (solo en el programa Docentia, cada estudiante ha de evaluar en cada curso académico a un gran número de profesores), unido a que las fechas en las que las reciben coinciden cuando la mayoría está en periodo de exámenes y a que no ven los beneficios que pueden reportarles. En consonancia con el reparto de género que hay en la matriculación del título, el mayor porcentaje de participantes son mujeres (83,8%). La edad media de los participantes es de 22,1 años, lo que indica que la mayor parte de las respuestas corresponden a estudiantes de cursos superiores. Más de la mitad de los participantes (61,6%) está dedicado exclusivamente a sus estudios, un 13,8% hace prácticas a la par que realiza el Grado, un 15,6% trabaja de forma eventual y solo un 9,6% de los estudiantes compaginan estudios y trabajo, siendo un 28,6% los que realizan trabajos relacionados con los estudios.

Los estudiantes del Grado en Veterinaria consideran, de forma notable, que estudian en una universidad de prestigio (8,0) con recursos y medios adecuados (7,4), que les permite realizar actividades complementarias (7,8) lo que sugiere que la universidad está proporcionando una experiencia estudiantil más allá de lo académico. Se sienten orgullosos de ser estudiantes de la UCM (7,2), aunque podrían recibir un mejor asesoramiento y atención (6,5). En los aspectos relacionados con el desarrollo académico, el plan de estudios es el ítem peor valorado (5) y cabe mencionar que, si bien el dato ha aumentado con respecto a cursos anteriores, sigue siendo acorde con lo que se observa desde el Centro y ya se ha mencionado en apartados anteriores. También creen que el nivel de dificultad del título no es muy apropiado (5,2) y que la orientación internacional del mismo no es del todo suficiente (6,4). Los estudiantes consideran que las calificaciones no están disponibles en un tiempo adecuado (5,7). Cabe decir que todas las asignaturas califican y firman las actas en los plazos establecidos y que para asegurar que esta situación se cumple, la coordinación del grado y en colaboración con la secretaría del centro, hace un seguimiento exhaustivo durante el periodo de cierre de actas para cerciorarse que todas las calificaciones están en tiempo y forma. Los estudiantes destacan muy positivamente la integración de la teoría y las prácticas en la titulación (7,9), lo cual es crucial en una titulación como Veterinaria, que requiere un fuerte componente práctico, y que los objetivos de ésta están claros (7,9). Consideran que el número de alumnos por aula es apropiado (7,2), así como la relación calidad/precio de la titulación (7,2). En cuanto a las asignaturas, valoran positivamente que se alcanzan los objetivos propuestos (6,6), la utilidad del trabajo no presencial (6,4) y que los materiales ofrecidos son actuales y novedosos (6,4). Los contenidos innovadores han mejorado sensiblemente su puntuación, aumentando casi un punto desde el curso anterior (6,3) Por debajo del 6, pero con valor aprobado (5,9), la adecuación del componente práctico, siendo la organización y solapamiento de los contenidos el ítem con puntuación más baja (5,2). Respecto a la formación recibida y a la matriculación, cabe destacar que todos los ítems están puntuados por encima de la satisfacción global del título (6,3) y todos superan los datos del curso pasado lo que sugiere una tendencia positiva en la percepción general de los estudiantes sobre el Grado. Los aspectos mejor valorados han sido las competencias de la titulación (7,9) y el acceso al mundo laboral (7,3), lo que refleja que los estudiantes consideran que el programa los prepara bien para su futuro profesional. Creen que las tutorías presenciales son útiles (6,8), el acceso al mundo de la investigación es peor que al laboral (6,8) y aprueban la labor docente del profesorado (6,3). Respecto a los canales de quejas y sugerencias, un 43,8% de los encuestados dicen conocerlos y han hecho uso de ellos un 15,6%. En relación con el compromiso de los estudiantes del Grado en Veterinaria respecto a la titulación y a la UCM, valoran con 8,1 puntos sobre 10 repetir estudios superiores, atribuyen 8,1 puntos a que sea el mismo título y 7,4 a cursarlo en la UCM. Con 6,4 puntúan la idea de recomendar la titulación y con 7,0 a la UCM. Todos los valores son positivos, están por encima del valor medio de satisfacción del Grado y son superiores a los que se consiguieron el curso pasado. Sin embargo, curiosamente y a tenor de las puntuaciones otorgadas a los aspectos de fidelidad, prescripción y vinculación, solo el 12,0% de los estudiantes se declara comprometido con la UCM, lo que indica una falta de conexión emocional con la institución, un 86,8% lo hace neutro y un 1,2% está decepcionado con la UCM.

En el curso 2023-2024 se ha evaluado, por tercera vez, el grado de **satisfacción de estudiantes y tutores sobre el desarrollo de los Trabajos Fin de Grado (TFG)**. Las respuestas se han establecido Tipo Likert (1 = nada satisfecho y/o de acuerdo; 2 = poco satisfecho y/o de acuerdo; 3 = medianamente satisfecho y/o de acuerdo; 4 = bastante satisfecho y/o de acuerdo; 5 = totalmente satisfecho y/o de acuerdo). A los tutores se les han planteado cuestiones sobre su grado de satisfacción con la organización/coordinación de la asignatura, con el estudiante tutorizado y con el sistema de evaluación; también se ha recabado información sobre su dedicación al TFG (número de horas, número de reuniones presenciales con el estudiante y su percepción del reconocimiento de esta labor en su dedicación docente). Finalmente, se les ha

solicitado que definan su grado de satisfacción global. Se han recibido 61 encuestas, que supone un 33% del total de tutores que han participado en la convocatoria ordinaria y extraordinaria. Los resultados pormenorizados se incluyen en el **Anexo 5.2.4.** Destacamos en la parte positiva el grado de satisfacción con la información recibida desde el centro (4,3/5) y con la atención y apoyo por parte de la coordinación (4,7/5), similares a la del curso anterior. Además, el grado de satisfacción con el estudiante tutorizado (4,5/5) es también elevado. El grado de satisfacción con el sistema de evaluación (3,8/5) y la valoración global (4/5), se mantienen respecto a los datos del curso anterior. Los tutores dedican mucho tiempo a la tutorización de TFG (un 56% de los tutores han dedicado más de 30 horas a esta labor) y hay acuerdo en que esta dedicación no está suficientemente reconocida (2,1/5). Por tanto, se mantiene la percepción de los tutores de que dedican mucho esfuerzo a la tutorización de los TFG, sin que la Universidad reconozca suficientemente este trabajo docente (un 49% de tutores no están nada satisfechos con dicho reconocimiento).

A los estudiantes se les han planteado cuestiones sobre su grado de satisfacción con la organización/coordinación de la asignatura, la oferta de temas, el tutor/a y el sistema de evaluación. También se ha recabado información sobre su dedicación al TFG (número de horas, número de reuniones presenciales con el tutor/a). Finalmente, se les ha solicitado que definan su grado de satisfacción global. Se han recibido 25 encuestas, lo que supone un 19% del total de estudiantes que han participado en la convocatoria ordinaria y extraordinaria (la participación ha disminuido respecto del curso pasado). Los resultados pormenorizados se incluyen en el Anexo 5.2.5. El grado de satisfacción con la información recibida desde el centro (4,4/5) y con la atención y apoyo por parte de la coordinación (4,7/5) es muy elevada y está mejor valorada que en el curso previo. También es elevado el grado de satisfacción con la oferta de temas (4/5) y con el grado de satisfacción global con sus tutores (4,5/5), superiores a los del curso pasado. Su grado de satisfacción con el sistema de evaluación y la calificación obtenida se reduce ligeramente respecto a otros parámetros (4/5 en ambos ítems), pero se mantiene la mejoría respecto al curso anterior. Finalmente, las conclusiones sobre el grado de satisfacción global con el TFG y con la percepción de si la realización del trabajo ha mejorado su formación como graduado son buenas (4 y 3,9/5, respectivamente). Los estudiantes dedican mucho tiempo a la realización de su TFG (un 44% de los estudiantes le han dedicado más de 100 horas y otro 44% más de 200 h). Entre sus comentarios destaca que consideran que los trabajos deberían ser evaluados por tribunales con conocimientos sobre el tema que exponen. Cuando comparamos los resultados de las mismas preguntas realizadas a tutores y estudiantes, se observa una igualdad casi absoluta entre la puntuación obtenida en ambos colectivos, sin que se pongan de manifiesto las ligeras discrepancias observadas el curso pasado.

En cuanto a la satisfacción del PDI con el título (IUCM-14), la encuesta fue contestada por 88 profesores del Grado, con una edad media de 53 años y mayoritariamente mujeres (67,0%), dato reforzado con respecto al reparto de género en el PDI de la Facultad de Veterinaria donde el 53,8% son mujeres (SIDI 25/09/2024). El sector más participativo fue el de Catedráticos de Universidad (27,3%), seguido del de Profesor Titular de Universidad (25%) y la experiencia laboral más repetida fue la de 1 a 5 años (21,8%) seguida muy de cerca de las franjas 31 a 35 años (20,7%) y de 36 a 40 años (19,5%). El 52,3% de los encuestados, imparte docencia en 1 Grado, el 23,9 % en 2, y el resto en 3, 4 o más de 4 titulaciones. El grado de satisfacción global de este colectivo con el título fue de 8,0, una décima por encima de la media de la UCM (7,9) para este curso, lo que refleja una percepción positiva general del programa. En lo que a los aspectos de la titulación se refiere, el profesorado valora de forma sobresaliente con 9,5 puntos la importancia del Grado en Veterinaria en la sociedad y la formación académica y otorgan 9,2 puntos al cumplimiento del programa, así como a la integración de la teoría con la práctica. Consideran igualmente sobresaliente la publicación de las calificaciones en tiempo adecuado (9,1). Los ítems de objetivos claros, (8,8) y la coordinación de la titulación (8,6) son los siguientes

mejor valorados lo que indica que el PDI percibe una buena gestión interna y coherencia en la implementación del plan de estudios. La relación calidad precio, así como el nivel de dificultad adecuada, obtienen la misma puntuación (8,1). Dentro del notable se sitúan la orientación internacional (7,4) y el número de alumnos por aula (7,3). Por último, el punto peor valorado es el Plan de Estudios (6,2). En los ítems correspondientes a los recursos para el desarrollo de la titulación, los encuestados de este sector destacan muy positivamente los fondos de la biblioteca y el Campus Virtual (8,5 y 8,3 respectivamente). También se encuentran dentro del notable las puntuaciones de las aulas de docencia tanto teórica (7,6) como práctica (7,4). Todos estos aspectos de desarrollo de la titulación han subido en valoración de manera sensible con respecto al curso pasado. Sin embargo, los recursos administrativos continúan siendo el aspecto más débil del conjunto (6,6). En cuanto a la gestión, todos los ítems están altamente valorados (por encima del 7,0) y han aumentado también con respecto al curso pasado. El PDI ha considerado puntos fuertes la información ofrecida (8,5), los procedimientos administrativos de la titulación (8,4), la organización de los horarios docentes (8,1), la atención prestada al PTGAS (7,6) y el apoyo técnico y logístico (7,4). En general y aunque todos los ítems están por debajo de la satisfacción global del título, el nivel de satisfacción del PDI con los alumnos es alto. Destaca la adquisición de competencias del plan de estudios (7,6 puntos), seguido de la satisfacción con los resultados (7,2). Por debajo del notable encontramos el nivel de trabajo y la implicación de los alumnos, que comparten valoración (6,5), así como la implicación con la evaluación continua (6,4), el compromiso del estudiantado (6,3) y, en último lugar, el aprovechamiento de las clases (6,2) posiblemente por la disminución en la asistencia regular del estudiantado a clase que, se viene observando desde hace ya unos años. El ítem más débil de esta categoría corresponde al aprovechamiento de las tutorías que es considerado muy insuficiente (3,8) aunque se debería tener en cuenta que muchas de las tutorías ya no se realizan de forma presencial, si no que los estudiantes prefieren, en muchos casos, la comunicación vía correo electrónico. Cabe mencionar que las valoraciones medias de este apartado en todos los grados de la UCM también están por debajo de la satisfacción global de las titulaciones y que el ítem con la puntuación más baja corresponde al aprovechamiento de las tutorías. El profesorado del Grado en Veterinaria está muy orgulloso de ser PDI-UCM (8,3) y se encuentra muy satisfecho con su actividad docente (8,3) aunque disminuye su satisfacción con la UCM (7,0). El profesorado demuestra un fuerte compromiso con su labor docente, expresando que volverían a elegir tanto el título (9,2) como la profesión de PDI (9,0), lo que subraya la vocación y satisfacción personal de los docentes con su actividad profesional. El PDI valora de forma positiva su labor en la UCM (8,3) y por consiguiente recomendarían la titulación (8,4) y estudiar en esta universidad (8,5). El 45,5% se declara comprometido, un 50% lo hace neutro y un 4,5% se manifiesta decepcionado con la UCM.

La encuesta de **satisfacción del PTGAS** (sobre el Centro) fue contestada solo por 15 miembros (15,8%) lo que supone un descenso de 10 puntos con respecto a la participación del curso pasado, con un 40,0% de las respuestas procedentes de mujeres, una edad media de 48,7 años y una experiencia laboral media de 16 años. El 100% de los encuestados tiene jornada a tiempo completo, siendo un 46,7% PTGAS funcionario, frente a un 53,3% PTGAS Laboral. El mayor número de respuestas corresponden a la franja de experiencia laboral de 21 a 25 años (33,3%) seguida de la correspondiente a 1 a 5 (26,7%) y de 16 a 20 (13,3%). **La tasa de satisfacción global del PTGAS del centro** con su trabajo es alta **(7,6 puntos)**. Sobre los resultados de las encuestas en el apartado de información y comunicación, el PTGAS otorgó la puntuación más alta a su relación con los compañeros de servicio (9 puntos) siendo, además, 1,4 puntos mayor que la tasa media de satisfacción global de su trabajo. Los encuestados de este colectivo puntúan también muy notablemente, y por encima de la satisfacción global la comunicación con otras unidades (8,1), con los responsables académicos (7,5), con la gerencia del Centro (8,3), con los profesores (7,9) y con los servicios centrales (7,5). Por debajo del 8, pero siendo aún notables, valoran la información de la titulación (7,8) y su relación con el alumnado del Centro (7,7). Sin

embargo, y aunque con prácticamente todas las puntuaciones por encima del 6, los ítems referentes a los recursos están todos valorados por debajo de la tasa global de satisfacción. La mayor puntuación la otorgan a los recursos materiales y tecnológicos y al plan de formación (6,3). El servicio de riesgos laborales y la seguridad en las instalaciones obtienen una valoración de 6,1 puntos. La puntuación más baja corresponde a los espacios de trabajo (5,6). En el apartado de Gestión y Organización, los ítems con puntuaciones superiores a 7,0 corresponden las tareas que realizan corresponden al puesto de trabajo (7,5) al conocimiento de funciones y responsabilidades (7,3) la adecuación de sus conocimientos y habilidades al trabajo (7,3); la relación de su formación con las tareas se queda en el notable (7), mientras que la organización del trabajo en la unidad, junto a posibilidad de ser sustituido obtienen la misma puntuación (6,9), seguida de la definición de sus funciones y responsabilidades (6,4 puntos). Por último, el aspecto peor valorado es el tamaño de la plantilla existente (4,9), con un 35,7% de respuestas que asignan a esta pregunta entre 0 y 2 puntos. Más del 70% del colectivo se siente orgulloso de ser PTGAS en la UCM (8,1) y el 80% volvería a serlo (8,3), prefiriendo la institución a otras universidades (6,9), por ello recomendarían la titulación (8,7) y que se realizara en la UCM (8,9). Prácticamente, el 80% se siente parte del equipo de trabajo (7,3), siendo un 73,2% los que consideran que su labor está suficientemente reconocida.

Los agentes externos que forman parte del SGIC son consultados anualmente sobre su satisfacción con los Títulos y/o el Centro. En concreto, la función de agente externo del Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Veterinaria la ostenta el presidente del Ilustre Colegio Oficial de Veterinarios de Madrid. En su encuesta de satisfacción ha dado una puntuación de 7 sobre 10 al desarrollo del Título, un 9 a la forma de trabajo del SGIC, y a la actividad global desarrollada en la Comisión de Calidad. En el caso de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, la representación del agente externo la ostenta la presidencia de la Conferencia de Decanos de Veterinaria de España, lo que garantiza su visión y perspectiva sobre los estudios que se imparten en el Centro, haciendo especialmente valiosa su aportación. En este caso el agente valora todos los aspectos (desarrollo del Título, la forma de trabajo del SGIC, grado de participación en la toma de decisiones y la actividad global desarrollada en la Comisión de Calidad) con la máxima puntuación (10/10) (Anexo 5.2.6).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F27. Elevada participación del profesorado en las encuestas y su grado de satisfacción.	D7. La escasa participación del estudiantado y el PTGAS en las encuestas de satisfacción hace que los resultados no sean del todo representativos
F28. La satisfacción global con el título tanto del PDI, como del PTGAS, es notable, habiéndose incrementado en muchos aspectos con respecto al curso anterior.	
F29. Implicación de los Agentes Externos del SGIC en el desarrollo del título con alto grado de satisfacción en su participación.	

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

En el curso 2023-24 la UCM realizó las encuestas de inserción laboral de los egresados en el Grado en Veterinaria (Anexo 5.3.1) sobre una población total de 145 graduados en 2022-23 y se consiguió una participación del 13,1% con una edad media de 25,79 años, siendo un 94,7% mujeres. La participación en la encuesta no fue alta (13,1%), lo que podría afectar la representatividad de los resultados. Según los datos obtenidos un alto porcentaje 73,7% (IUCM-30) de los egresados en 2022-23, que respondieron en 2023-24, estaba trabajando en el momento que se realizó la encuesta, el 15,8% dice no estar trabajando en ese momento, pero ha trabajado al acabar los estudios y se encuentra buscando empleo. Un 5,3% responde no haber trabajado nunca pero también está buscando su primer empleo y el 5,3% restante no

trabaja, pero no está buscando empleo. La mayoría de los empleados trabajan por cuenta ajena (82,4%) y a tiempo completo (70,6%). En cuanto a las condiciones laborales, el 11,8% trabajan de forma autónoma, un 11,8% estaba contratado para la formación y el aprendizaje y el 76,5% era indefinido, lo que sugiere cierta estabilidad laboral inicial. Entre los que declararon trabajar o haber trabajado, el 47,1% lo hacía en una empresa privada nacional y el 52,9% se repartía entre empresa privada internacional (5,9%), institución pública (17,6%) y negocio propio (29,4%). La distribución del tipo de empleador muestra una variedad significativa, con una proporción notable trabajando en negocio propio. En cuanto al tamaño de las empresas en las que trabajan, el 58,8% tenían menos de 10 empleados; el 11,8% de 11 a 50 empleados; el 5,9% de 51 a 250 empleados y un 23,5% en empresas de más de 500 empleados.

El 29,4% de los egresados afirma que encontró el trabajo antes de finalizar los estudios, siendo necesarios una media de 3,41 meses para encontrarlo. En cuanto a la relación de la formación con el empleo, la percepción general es positiva respecto a la mejora en el empleo tras finalizar los estudios (7,6 de valor medio), dado que el 60% de los encuestados lo valora con 8 puntos/10 y el 40% con 7 puntos/10. Existe una alta valoración de la adecuación del empleo a la formación obtenida (7,35 de valor medio), y una mayoría considera que su empleo está relacionado directamente con su titulación (7,12 de valor medio), donde el 52,9% de los egresados valoró con 10 puntos que el empleo esté relacionado con la titulación. Curiosamente los estudiantes que aún están cursando el Grado otorgan una puntuación similar a las competencias de la titulación para acceder al mundo laboral (7,3). La media de empleos tras graduarse es ligeramente superior a la del curso pasado (2,18) siendo superior en la franja de edad de 18 a 24 años. Existe una variabilidad en la percepción de las condiciones materiales y humanas del empleo, con una valoración media de 5,18 puntos y otorgan un valor de 4,88 puntos cuando se pregunta si han tenido otros empleos menos satisfactorios. Por último, la media de satisfacción con el trabajo actual es relativamente alta (6,47 puntos de media). En resumen, los egresados del Grado en Veterinaria de la UCM muestran una inserción laboral mayoritariamente positiva, con una alta proporción de empleados y condiciones laborales mayormente estables y relacionadas con su formación. Sin embargo, la baja tasa de respuesta a la encuesta puede limitar la generalización de estos resultados a toda la cohorte de graduados.

Este curso 2023-24, la encuesta de satisfacción de este colectivo (Anexo 5.3.1) ha sido contestada por 11 de los 146 egresados del Grado en Veterinaria en 2022-23 (7,5%) siendo un 81,8% mujeres y un 18,2% hombres, con una edad media de 24,4 años. El 88,8% reside en Madrid, un 10% en el resto de España y el 10% restante en un país europeo Al igual que con la inserción laboral, la participación en la encuesta fue baja (7,5%), lo que puede limitar la representatividad de los resultados. El 54,5% de los encuestados eligieron realizar el Grado en la UCM porque no había otra Universidad o Centro, un 27,3% por su prestigio, un 9,1% lo hizo por sus salidas profesionales y un 9,1% por razones no especificadas. El grado de satisfacción global con la formación recibida (IUCM-29) es alto 7,3 valor que aumenta más de un punto con respecto al otorgado por los egresados encuestados del curso anterior y supera la media de satisfacción de todos los Grados de la UCM (6,8). En lo que respecta a las competencias adquiridas en el título, 10 de los 14 ítems consultados presentan puntuaciones por encima de la media de satisfacción global con la titulación (7,2). Se otorgan valoraciones muy altas a competencias transversales como la puntualidad (9,5), la organización (8,5), el aprendizaje (8,3), la asunción de responsabilidades (8,3), el trabajo en equipo (8,2), la adaptación a nuevas situaciones (7,8), la expresión y comunicación (7,7), la capacidad de análisis (7,6), el manejo de dificultades (7,4) y la capacidad técnica para resolver problemas (7,1). Con puntuaciones ligeramente inferiores, pero cercanas a la satisfacción global, se encuentran las competencias desarrolladas en la titulación (6,7), la comunicación bilingüe y la capacidad de liderazgo (6,4). En relación con el desarrollo académico del título, al igual que los estudiantes que aún están cursándolo, los egresados consideran que el plan de estudios no es adecuado (4,6); sin embargo, están conformes con el nivel de dificultad del título (6,7). La orientación internacional del Grado

es percibida como insuficiente (5,4), lo que podría afectar a las oportunidades de movilidad internacional. Consideran que el tiempo de disponibilidad de las calificaciones debería ser más adecuado (5,6) y que el número de alumnos por aula no es apropiado (3,9). Curiosamente, este mismo ítem alcanza un valor de 7,2 en las encuestas de los estudiantes que actualmente están cursando sus estudios. Los graduados destacan la integración de la teoría y la práctica en la titulación (6,0), consideran que los objetivos están claros (7,6) y opinan que la relación calidad/precio de la titulación es muy adecuada (9,0). En relación con las asignaturas, los egresados valoran el trabajo no presencial por encima de la media (7,6), mientras que aspectos como la innovación (6,9), los objetivos propuestos (6,6) y los materiales ofrecidos (6,2) se acercan a la media. Existe una crítica hacia aspectos como la organización del programa de estudios (5,3) y las prácticas (4,8), aunque las puntuaciones han mejorado con respecto a años anteriores. Curiosamente, todos los ítems obtuvieron puntuaciones más altas que las otorgadas por los egresados que respondieron a la encuesta del año anterior. Los estudiantes actuales también han otorgado las valoraciones más altas a estos dos últimos ítems. Solo un 9,9% de los encuestados realizó estancias en el extranjero, lo que puede explicarse por el hecho de que los titulados del curso 2022-23, que son los que respondieron a las encuestas, aun pertenecen a las promociones que se vieron afectadas por las restricciones de la pandemia durante los años de su carrera en los que es habitual realizar estas estancias de movilidad. Los encuestados valoran positivamente la preparación recibida para el mercado laboral (7,6) y la mejora en la inserción laboral debido a la formación (10,0), así como las competencias relacionadas con la titulación (8,0). Sin embargo, reconocen dificultades para acceder al mundo de la investigación (5,6). Al igual que los estudiantes en curso, los egresados sienten orgullo de ser parte de la UCM (7,7) y se muestran satisfechos con la Universidad (6,8). Consideran que la UCM es una institución de prestigio (7,5) y que dispone de recursos y medios adecuados (7,1). Aunque hay un alto grado de satisfacción con la UCM en general, hay áreas identificadas para mejorar, como la atención al estudiante y las actividades complementarias (6,8). También opinan que la formación recibida ha sido buena (7,3) y que las instalaciones docentes son adecuadas (6,9), además de que la titulación ha cumplido con sus expectativas (6,8). Prácticamente el 90% de los encuestados volvería a realizar estudios superiores y el 81% elegiría de nuevo el Grado en Veterinaria, preferentemente en la UCM. Sin embargo, cuando se les pregunta si recomendarían la titulación, la puntuación baja a 7,1, en comparación con el 8,1 que otorgan a la posibilidad de repetirla y el 6,1 a su continuidad. Según las puntuaciones otorgadas en cuanto a compromiso y fidelidad con la UCM, un 27,3% de los estudiantes que finalizan sus estudios se considera comprometido, una parte significativa de los egresados se posiciona de manera neutra, con una minoría expresando decepción.

En conjunto, los egresados del Grado en Veterinaria de la UCM muestran una alta satisfacción con la formación recibida y una valoración positiva de las competencias adquiridas. Sin embargo, hay áreas específicas de mejora identificadas en la organización del programa de estudios y las prácticas, así como en la orientación internacional. La mayoría se siente satisfecha con su decisión de estudiar en la UCM, aunque la recomendación directa de la titulación podría ser mejorada.

Desde el curso 2017-18, con el fin de tener una información más amplia de los egresados del título, el SGIC realiza una encuesta (Anexo 5.3.2) a los estudiantes que están inscritos en la base de datos interna de egresados del Grado en Veterinaria y que se gestiona desde el propio Centro. Este curso se recibieron un total de 24 respuestas que representan aproximadamente el 6% de los encuestados con un 79,2% procedentes de mujeres y un 20,8% de hombres. El 20,8% del total correspondieron a egresados del curso 2023-24 y por lo tanto participan por primera vez en la encuesta. El 83,3% de los encuestados se muestran satisfechos o muy satisfechos con la titulación y el profesorado que la imparte. El 50% muestra un alto grado de satisfacción con las competencias adquiridas, destacando habilidades como trabajo en equipo, capacidad de aprendizaje, organización, y manejo de situaciones de presión, entre otras. En cuanto a la

Inserción Laboral y su relación con la Formación recibida, más del 50% considera que la formación facilitó su acceso al mundo laboral, pero no tanto al ámbito investigador. El 66,7% terminó sus estudios en 5-6 años y el 79,1% encontró trabajo relacionado con Veterinaria en menos de 6 meses. El 48,3% percibe una alta relación entre los conocimientos adquiridos y la realidad profesional actual. El 83,3% de los encuestados se encuentra trabajando en España. Los Graduados en Veterinaria tardan cada vez menos tiempo en encontrar trabajo y las principales fuentes de búsqueda de empleo fueron Internet (37,5%), el Colegio Oficial de Veterinarios (16,7%) y recomendaciones de amigos (8,3%). Actualmente, el 79,2% de los egresados están trabajando, mientras que el 16,6% tienen un contrato en prácticas, están opositando o realizando cursos de posgrado o doctorado. Solo un 4,2% está buscando activamente trabajo en este momento.

Según estos datos, la mayoría de los encuestados están satisfechos con la titulación y destacan haber adquirido habilidades fundamentales para su carrera profesional, lo cual refleja una valoración positiva del programa educativo y del cuerpo docente. Los resultados muestran una rápida inserción laboral para la mayoría de los egresados, con un alto porcentaje encontrando trabajo relacionado con la Veterinaria en un corto periodo de tiempo. Sin embargo, existe una percepción de que la formación no ha facilitado tanto el acceso al ámbito investigador. Hay una indicación clara por parte de los encuestados sobre la necesidad de revisar el Plan de Estudios, sugiriendo posibles áreas de mejora para alinear más efectivamente la formación con las demandas actuales del mercado laboral y las expectativas profesionales. La predominancia de Internet como principal fuente de búsqueda de empleo indica una tendencia hacia el uso de recursos digitales para el desarrollo profesional y la búsqueda activa de oportunidades laborales.

	Curso de Autoinforme reacreditación 2022-23	1º Curso Seguimiento 2023-24	2º Curso Seguimiento 2024-25	3º Curso Seguimiento 2025-26	4º Curso Seguimiento 2026-27
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	6,0	7,3			
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	87%	73,7%			

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F30. Los egresados encuentran empleo rápidamente tras finalizar sus estudios, en su mayoría en áreas relacionadas con la profesión veterinaria.	D8. Los resultados relacionados con los egresados y su inserción laboral sugieren la necesidad de ampliar la duración de los estudios del Grado en Veterinaria.
F31. El SGIC de la Facultad de Veterinaria dispone de una base de datos propia que facilita el seguimiento de los egresados y su inserción laboral, complementando el seguimiento realizado por la UCM.	
F32. Los estudiantes egresados mantienen un cierto grado de vinculación con el Centro.	
F33. Existe una estrecha relación con el Colegio de Veterinarios y las empresas donde se realizan las prácticas, lo que favorece la inserción laboral de los egresados.	

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

Según lo dispuesto en la memoria verificada, seguimiento y evaluación que permita la mejora continua nuestra Facultad posee una Comisión de Movilidad formada por 5 profesores de diferentes ámbitos que hace un seguimiento y evaluación de todas las actividades relacionadas con la movilidad lo que permite su mejora continua. Realiza reuniones de trabajo periódicas que aseguran el correcto funcionamiento de todo el proceso de selección de candidatos y posterior adjudicación de plazas. También revisa las convalidaciones de los créditos, establecimiento de nuevos convenios, etc. Esta comisión hace un seguimiento exhaustivo de todo el proceso, evalúa los resultados finales de cada curso y presenta esa información regularmente a la Junta de Facultad. Además de estas acciones, este año se han incrementado las tareas de la Oficina de Movilidad del Centro, que trabaja en dar soporte directo a todos nuestros estudiantes de movilidad tanto incoming como outgoing. Cada estudiante recibe asesoramiento y apoyo personalizado durante todo el procedimiento. Comenzamos con la planificación de su estancia y el diseño de su acuerdo académico, durante todo el periodo de esta y a su vuelta e incorporación de nuevo a nuestra Facultad. Tal vez todo ello sea la causa de qué en las encuestas de satisfacción realizadas por la Oficina de Relaciones Internacionales de la UCM, se hayan obtenido excelentes resultados, como son un 9,2 de media en Satisfacción con el programa de movilidad y un 8,0 en Satisfacción con la formación en el extranjero, datos que están por encima de la media UCM (8,3 y 7,7) y son ligeramente superiores en el caso de la satisfacción con el programa de movilidad a los del curso anterior. Las convocatorias se publicitan intensamente en la Facultad y a través de las redes sociales, las cuales se han ido incorporando a los medios tradicionales (correos electrónicos, cartelería, etc.) y se ha visto que sirven de un gran apoyo durante todo el procedimiento. Antes de que se publiquen las convocatorias de movilidad se hace siempre una 1ª Sesión Informativa para explicar a los estudiantes, detenidamente, el procedimiento y, una vez realizada la adjudicación, se realiza una 2ª Jornada Informativa para que conozcan donde encontrar la información de sus facultades de destino, sus coordinadores, como seleccionar sus asignaturas de movilidad, como se realizan las convalidaciones, etc. Cabe destacar aquí que se ha actualizado la web del Centro con las convocatorias y toda la información necesaria del procedimiento. El programa Erasmus es el programa de estudios que más utilizan los estudiantes del Grado en Veterinaria para realizar sus estancias de movilidad, siendo 27 el número de Facultades de Veterinaria europeas con las que en el curso 2023-24 se ofertaron intercambios gracias a los convenios firmados con sus universidades, y fueron 11 las Facultades de Veterinaria españolas incluidas en nuestros acuerdos para realizar estancias dentro de nuestro Programa SICUE. Hay mucho interés por parte de nuestros estudiantes por los programas de movilidad; durante el curso 23-24, 37 estudiantes completaron su estancia como erasmus salientes y 20 estudiantes disfrutaron de intercambio entre las facultades españolas. Esta última cifra es bastante superior a la del curso anterior (13) y creemos que está motivada porque la dotación económica de la beca Erasmus es escasa y muchos estudiantes que quieren hacer movilidad solo pueden costearse los gastos de un intercambio nacional. Además, nuestra facultad ha recibido a 14 estudiantes entrantes mediante el programa Erasmus y 14 a través del programa SICUE. Tenemos también intercambios por Convenios Internacionales con universidades de todo el mundo y en el curso 23-24 hemos admitido 6 Estudiantes Visitantes (con o sin convenio) que han estado con nosotros por esta modalidad. La selección de candidatos para las diferentes movilidades se realiza en base a sus propias convocatorias. El programa Erasmus utiliza un baremo común a todos los Grados de nuestra Universidad e incluye la nota media del expediente académico, el número de créditos aprobados, el nivel de conocimiento del idioma de la institución de destino y el curriculum vitae. El proceso de selección del programa SICUE, tal y como se indica en la convocatoria aprobada por la CRUE, está basado en la nota media del expediente académico del estudiante.

Por otra parte, cabe destacar que, para mejorar la integración de todos los estudiantes de movilidad, realizamos una Jornada de Bienvenida a la que se invita a todo el estudiantado del Centro, a los representantes de las asociaciones de estudiantes que tenemos en la facultad (11 asociaciones), a Delegación de estudiantes y, en especial, a los "mentores" de nuestro centro. El curso 23-24, 20 estudiantes se han inscrito como mentores en el Programa de Mentorías en la Facultad. Son estudiantes que previamente, han recibido una formación específica en mentorías y su función es asesorar y colaborar en la integración de los estudiantes de nuevo ingreso, y en nuestro caso, también dan soporte a los estudiantes de movilidad en colaboración con el seguimiento personalizado que se realiza desde el Vicedecanato de Estudiantes y Orientación Profesional y la oficina de movilidad de la Facultad. En el acto de bienvenida se les informa del funcionamiento de la Facultad y, si así lo requieren, se les asigna un alumno mentor que les ayudará en todas aquellas cuestiones que los estudiantes de movilidad necesiten y les facilitará su adaptación a nuestra facultad, grado y entorno. Otra faceta es la movilidad para realizar prácticas en otros centros mediante la cual se han tramitado 3 para estudiantes de Grado y 2 para estudiantes de Doctorado.

Por último, queremos reseñar las actividades de movilidad saliente y entrante que realizan tanto el PDI como el PTGAS de la Facultad durante cada curso académico. Durante el curso pasado fueron 6 los profesores y 1 PTGAS del Centro los que disfrutaron de estancias en movilidad saliente y 2 fueron acogidos.

Por todo lo expuesto creemos que en algunos aspectos hemos mejorado y mantenemos un alto nivel de satisfacción, aunque somos conscientes de que la movilidad de nuestra Facultad conlleva mucho esfuerzo y trabajo continuo muy personalizado y una actualización constante del personal, webs, etc. para poder realizar todos los programas de una forma óptima.

Por último, hay que mencionar que, además de los estudiantes extranjeros que cursan asignaturas de nuestro Plan de Estudios, mediante los programas de movilidad, según los datos de SIDI, del total de nuestros estudiantes matriculados en el curso 23-24 (971), 921 son de nacionalidad española (94,9%) y hemos tenido 50 estudiantes de nacionalidad extranjera (5,1%).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F34. Elevado porcentaje de movilidad estudiantil con resultados positivos.	D9. Becas de movilidad con condiciones económicas insuficientes para todos los estudiantes interesados.
F35. Atención personalizada a todo el estudiantado de movilidad (tanto entrantes como salientes) a través del asesoramiento, la mentoría y el acompañamiento durante todo el proceso. F36. Elevada multiculturalidad. F37. El programa dispone de mecanismos de evaluación y seguimiento, tanto de las actividades de movilidad como de la satisfacción de los estudiantes, lo que demuestra un enfoque proactivo hacia la mejora continua. F38. Diversificación en las modalidades de movilidad.	D10. Escasa participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción. D11. Preferencia de los estudiantes por intercambios con facultades que utilicen el inglés como lengua vehicular.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas

Las responsables de las Prácticas Externas son la Vicedecana de Estudiantes y la Delegada de la Decana para Prácticas Externas, TFG y Rotatorios, que coordinan la Comisión de Prácticas Externas. Se informa a los estudiantes de las normas de organización de las Prácticas Externas en reuniones celebradas al finalizar 4º curso e iniciar 5º curso; además, disponen de toda la información en el campus virtual de la asignatura y en la página web de la Facultad durante todo el curso académico; por último, pueden consultar todas sus dudas a la Delegada de la Decana a través del correo electrónico. El centro proporciona un listado de entidades colaboradoras con

convenio activo con la Universidad y facilita la firma de convenios con otras instituciones en caso de interés por parte del estudiante. Durante el curso académico 2023-2024 se han gestionado desde el centro 73 convenios (43 nuevos convenios y 30 renovaciones). Además, se han incorporado 11 nuevas clínicas veterinarias al convenio que el centro tiene firmado con el Colegio de Veterinarios de Madrid (COLVEMA). De las 43 entidades no COLVEMA contactadas para gestionar un nuevo convenio, se ha conseguido finalizar los trámites con éxito en el 79% de los casos (34/43); por el contrario, la tasa de éxito de las renovaciones es más baja, ya que solo se ha conseguido completar la renovación con un 43,3% de las empresas (13/30). Aunque la tasa de renovación es ligeramente superior a la de cursos anteriores, probablemente como consecuencia de una comunicación más directa y cercana con las entidades, la cantidad de convenios gestionados y el porcentaje de los finalizados con éxito son inferiores a los últimos cursos académicos. Consideramos que este hecho es dependiente de los cambios que ha supuesto la aplicación de la Disposición Adicional Quincuagésima Segunda del Real Decreto-Ley 2/2023, sobre todo en los primeros meses, ya que muchas entidades han retrasado o evitado la firma del convenio ante la duda de lo que les podría implicar. A pesar de estas dificultades, a lo largo del curso 2023-2024, el número de convenios activos que dependen directamente de la Facultad de Veterinaria ha sido de 679 (429 entidades adheridas al convenio del COLVEMA y 250 con entidades no adheridas al COLVEMA), lo que supone un incremento del 5,6% respecto al curso anterior. A este incremento contribuye que, actualmente, muchas clínicas veterinarias están fusionadas en grandes grupos (Anicura, Evidensia, Vetpartners, Medivet...), de forma que, bajo un único convenio, se engloban numerosos centros individuales. Por poner un ejemplo, el convenio con Anicura incluye a 38 centros individuales. No obstante, es importante mejorar la comunicación con las entidades para incrementar la tasa de nuevos convenios, evitando la desconfianza que supone por la aplicación de la Disposición Adicional Quincuagésima Segunda del Real Decreto-Ley 2/2023; esperamos que, a medida que el sistema implementado por la UCM esté más consolidado, con un buen sistema de comunicación desde el centro, se consiga este objetivo. A estos convenios gestionados directamente por el centro hay que sumar los de otras entidades gestionadas por otros centros de la UCM (incluida la Oficina de Prácticas y Empleo), pero que pueden tener campos de interés y ser solicitadas por estudiantes de Veterinaria. Muchas de estas entidades están incluidas en el listado que se proporciona a los estudiantes, bien porque sean repetidamente solicitadas por los estudiantes o bien porque, por sus fines, presentan perfiles aptos para ser bien acogidas entre nuestros estudiantes. En relación con el tipo de gestión, un 98,5% de los convenios gestionados por la Facultad de Veterinaria son con entidades privadas; si se clasifican por su localización, un 4,5% son entidades internacionales (Europa y Sudamérica, principalmente). Los campos de actividad de las entidades colaboradoras son muy variados (centros de atención veterinaria de grandes y pequeños animales, entidades de producción de diferentes especies, centros de recuperación de fauna o centros zoológicos, laboratorios e institutos de investigación, empresas alimentarias, empresas de farmacia o nutrición veterinaria, etc.), lo que permite abarcar las diferentes salidas profesionales del grado en Veterinaria.

Los <u>listados de las entidades con convenio activo en el curso 2023-2024</u> pueden consultarse en la web y el campus virtual de la asignatura, separadas por entidades adheridas al convenio COLVEMA (todas privadas y localizadas geográficamente en la Comunidad de Madrid) y ajenas al convenio COLVEMA, en las que se especifica si se trata de entidades públicas o privadas, nacionales o internacionales, la localidad donde se ubican y la fecha de caducidad del convenio. Son los propios estudiantes los que proponen la entidad en la que quieren realizar las Prácticas Externas. La gestión de las Prácticas Externas se ha realizado a través del portal telemático GIPE que facilita los trámites y la comunicación con todas las partes implicadas.

La implementación de la aplicación de la Disposición Adicional Quincuagésima Segunda del Real Decreto-Ley 2/2023, desde el 1 de enero de 2024, ha condicionado y dificultado la gestión e, incluso, la realización de las prácticas externas. La Universidad ha asumido las obligaciones en el

caso de que no lo hiciera la entidad (han sido muy pocas las entidades que han aceptado las obligaciones de la Seguridad Social para los estudiantes en prácticas), lo que ha supuesto un gran cambio en el sistema organizativo y en la forma de tramitación que ha tenido que ir modificándose a medida que se iba comprobando su validez y funcionamiento; de esta manera, la gestión de la asignatura ha requerido gran capacidad de adaptación en poco tiempo y se ha visto, al menos, ralentizada, cuando no directamente perjudicada (este último caso se ha detectado, sobre todo, con entidades públicas). Por otro lado, los estudiantes han tenido también que adaptar su forma de programar y realizar sus estancias, ya que, para que el sistema de gestión de la Seguridad Social por parte de la UCM funcione, requiere que los alumnos tengan que seguir un calendario de asistencia a la entidad muy inflexible y, por tanto, más complicado de adaptar a su docencia programada en el centro. Aunque la UCM ha realizado un gran esfuerzo para adaptar el sistema, consideramos que las consecuencias de la aplicación del Real Decreto han sido, en general, negativas tanto para su tramitación por parte de la gestión del centro como para la propia formación de los estudiantes. Confiamos en que, a medida que el sistema se vaya estandarizando, la situación mejore.

Los estudiantes disponen de un tutor académico (profesor del Grado en Veterinaria) que vela por el correcto desarrollo de la actividad; por otro lado, disponen de un tutor de entidad (profesional de la institución donde se realizan las prácticas) que es el responsable directo de la formación de los estudiantes y emite un informe final en el que valora la actitud y la formación recibida. Ambos tutores contactan durante el periodo de prácticas para intercambiar opiniones sobre el desarrollo de esta y valorar si el estudiante está alcanzando los objetivos de la asignatura (evaluación continua). Al finalizar el periodo de prácticas, los estudiantes deben redactar una memoria que describa las características de la entidad, las actividades realizadas y una valoración subjetiva y crítica de su integración en el equipo de trabajo y de los conocimientos adquiridos. Un punto de importancia significativa en la memoria es que los estudiantes incluyan una selección de resultados/actividades realizadas con una evaluación crítica de los mismos, basándose en una revisión bibliográfica actualizada. Dicha memoria es valorada y calificada por el tutor académico.

Se ha continuado aplicando un formulario en remoto de casos clínicos para recabar información relativa al número de casos atendidos por los estudiantes en las prácticas externas de tipo clínico (4582 casos), dato de relevancia que, sin duda, pone en valor la importancia de estas prácticas; no obstante, es un número significativamente inferior a la de cursos anteriores, probablemente porque los estudiantes han tenido que reducir el número de horas de prácticas para adaptarse al nuevo sistema organizativo derivado de la Disposición Adicional Quincuagésima Segunda del Real Decreto-Ley 2/2023. La evaluación de las Prácticas Externas se lleva a cabo por la Comisión de Prácticas Externas, en base a los informes de los tutores académicos (evaluación de la memoria de prácticas e informe de evaluación continua) y de entidad (cuestionario de actitud y aprovechamiento). Dicha Comisión está constituida por la Vicedecana de Estudiantes, la Delegada de la Decana para Prácticas Externas y un representante de cada Departamento/Sección Departamental de la Facultad. Toda la documentación se ha recogido mediante formularios online de evaluación, tanto para los tutores académicos como de la entidad. En el curso 2023-2024 se matricularon 133 estudiantes, de los que 128 presentaron la memoria de Prácticas Externas para su evaluación.

Las encuestas realizadas a los estudiantes, a través de la Oficina de Calidad de la UCM, muestran que la satisfacción con las Prácticas externas es de 8,2/10, con una valoración formativa de 8,5/10, una calificación de la atención del tutor de 8,2/10, una utilidad para la empleabilidad de 7,1/10 y un grado de satisfacción con la gestión del centro de 7,5/10. Todos los campos superan la media de satisfacción de la titulación (6,3/10) y las medias de toda la Universidad, lo que es fuertemente indicativo de la percepción de la calidad de la asignatura por parte del estudiante; (Anexo 5.5.1). Es destacable que todos los valores han incrementado, algunos de ellos

significativamente, respecto a los del curso anterior. En el Grado en Veterinaria se realizan encuestas de Calidad propias tanto a los estudiantes como a los tutores académicos y de la entidad. Los campos evaluados para estudiantes, además, son más numerosos que los propuestos por la UCM. Por todo ello, la información obtenida es más significativa y destacamos la importancia de conocer las opiniones de todos los integrantes del sistema de Prácticas Externas, no solo de los estudiantes. El número de estudiantes que han respondido a las encuestas de calidad es muy bajo (13,3%); sin embargo, este curso académico el número ha aumentado significativamente respecto al anterior, en el que solo respondieron un 3,5% de los estudiantes. Es difícil conseguir la participación de los estudiantes en las encuestas de calidad, ya que reciben numerosas solicitudes de respuesta de diferentes encuestas, tanto a nivel de Universidad como de centro y de asignaturas. No obstante, se han conseguido recuperar valores habituales, aunque se debe continuar realizando una labor de concienciación de los estudiantes para que la cumplimenten; como finalmente este curso no se ha podido solicitar al finalizar su periodo de prácticas, como estaba previsto, procuraremos implementarlo para el próximo curso

Las encuestas realizadas a los estudiantes (Anexo 5.5.2) muestran una valoración global de las Prácticas Externas muy favorable con una puntuación de 4,8/5 (equivalente a 9,6/10), calificando igualmente de modo positivo la formación recibida durante las mismas (4,6/5; 9,2/10), el seguimiento realizado por el tutor académico (4,2/5; 8,4/10) y por el tutor de la entidad externa (4,6/5; 9,2/10). El grado de satisfacción con la gestión del centro es también elevado (4,5/5; 9/10); en todos los campos, los resultados de la encuesta interna son significativamente superiores a los de la realizada por la Oficina de Calidad de la UCM, destacando los 1,4 y 2,5 puntos de diferencia en el grado de satisfacción global y la gestión del centro, respectivamente. Un 88,4% de los estudiantes consideran que deberían tener mayor duración. El número de tutores académicos que han respondido a las encuestas de calidad es también muy bajo (10,1%), ligeramente inferior al de cursos anteriores. Será necesario también estimular la participación para superar este bajo nivel de respuestas; en el curso próximo, la coordinación solicitará en varias ocasiones a lo largo del curso académico que se cumplimente dicha encuesta (en el curso actual, solo se ha realizado dos veces, al solicitar la evaluación de la asignatura). Los tutores académicos (Anexo 5.5.3) valoran favorablemente la información sobre Prácticas Externas que pone el Centro a su disposición (4,8/5), la gestión del centro (4,5/5), la comunicación con los responsables de las prácticas (4,8/5), la comunicación con los tutores de entidad (4,5/5) y los mecanismos de evaluación (4,1/5). Todos los parámetros son similares respecto al curso previo. La relación presencial con el estudiante durante el desarrollo de las prácticas es importante (4,2/5); el campo peor valorado y claramente mejorable es el de reconocimiento de la labor de tutoría por parte de la Universidad (3,4/5), pero se mantiene en valores similares a cursos anteriores.

Los **tutores de las entidades** han mostrado una escasa participación (solo 7 respuestas; ha disminuido en un 65% respecto al curso anterior) y, aunque las respuestas expresan similares grados de satisfacción a otros cursos académicos, no consideramos que los resultados sean estadísticamente válidos, por lo que no los mostramos. Es necesario que el centro encuentre un sistema para fomentar la participación de los tutores de entidades en las encuestas de calidad, ya que es la única aproximación de la que disponemos para conocer su grado de satisfacción, porque la Universidad no realiza encuestas a este colectivo, que es la piedra angular de la asignatura. A pesar del bajo número de respuestas, queremos destacar que el comentario más generalizado es que "las horas son muy limitadas para la obtención de capacidades y conocimientos, por lo que no son satisfactorias para la empresa ni para los estudiantes", siendo la primera vez que manifiestan que esta limitación de tiempo es perjudicial para la propia empresa, probablemente porque realiza un importante esfuerzo formativo para un tiempo muy limitado, lo que supone una falta de motivación que podría influir, incluso, en la aceptación de futuros estudiantes.

FORTALEZAS DEBILIDADES

- **F39.** Correcto ordenamiento de las prácticas externas en el cronograma del Plan de Estudios.
- **F40.** Reglamento interno que favorece la comprensión de los trámites, explica el sistema de evaluación y favorece la comunicación entre tutores académicos y de entidad.
- **F41.** Amplia cartera de entidades colaboradoras externas que permite abarcar los numerosos campos de formación veterinaria y permite el acercamiento a todas las salidas profesionales del grado.
- **F42.** Elevado número de pacientes en los que el estudiante ha colaborado en su atención en entidades clínicas.
- **F43.** Buen funcionamiento del sistema telemático de evaluación de los estudiantes por parte del tutor académico y de entidad.
- **F44.** Emisión de encuestas de calidad propias a todos los integrantes del sistema (estudiantes, tutores académicos y de entidad) que evalúan numerosos aspectos de la asignatura.
- **F45.** Excelente valoración de la asignatura por parte de estudiantes y tutores académicos.

- **D12.** Necesidad de revisar el número de créditos de las prácticas externas en una futura modificación del Plan de Estudios.
- **D13.** Sensación en el profesorado de falta de reconocimiento del trabajo realizado como tutores académicos.
- **D14**. Disminución en la cartera de entidades que ofrecen las PE.
- **D15.** Problemas de adaptación por parte de la Universidad y del centro a la aplicación de la Disposición Adicional Quincuagésima Segunda del Real Decreto-Ley 2/2023.
- **D16.** Baja participación de los estudiantes y tutores en las encuestas de calidad. Muy escasa participación en las encuestas de calidad diseñadas por el centro para valorar la asignatura, sobre todo en lo que respecta a tutores de entidad, lo que ha impedido obtener resultados fiables.
- **D17.** Falta de un sistema eficaz de motivación para que los estudiantes y tutores completen las encuestas de calidad.
- 6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.
- 6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las "Recomendaciones" o "Recomendaciones de Especial Seguimiento" establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

El informe de la Memoria de Seguimiento (curso 2022-2023) del Grado en Veterinaria fue favorable y todos los criterios se valoraron como "CUMPLE" y se destacaron positivamente los siguientes aspectos:

2.- Análisis del funcionamiento de los mecanismos de coordinación docente.

CUMPLE: Se valora positivamente el detalle con el que se describe el sistema de coordinación docente adoptado por el título y las acciones llevadas a cabo para mejorarlo.

4.- Análisis del funcionamiento del sistema de quejas y reclamaciones.

CUMPLE: Se valora positivamente el detalle de la descripción de los distintos canales por los que llegan, además del buzón de sugerencias, las quejas de los alumnos.

5.3- Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

CUMPLE: Se valora positivamente que, a pesar de que aún es baja, se haya conseguido por parte del título elevar un 6,5 % con respecto al curso anterior la participación de los

egresados en las encuestas de satisfacción con la formación recibida.

<u>6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo</u> largo del curso a evaluar.

A continuación, se detallan las acciones de mejora relacionadas con las propuestas indicadas en el apartado 9 de la Memoria de Seguimiento del curso 2022-23:

- **MEJORA PROPUESTA:** Crear una Comisión que revise los programas de las asignaturas del Plan de Estudios con el fin de evitar redundancias entre ellos. EN PROCESO. En la actualidad estamos inmersos en la renovación del Plan de Estudios del Grado en Veterinaria.
- **MEJORA PROPUESTA:** Reubicar los exámenes parciales No oficiales, en el horario semanal de la Facultad. ACCIÓN EMPRENDIDA: Se han agendado los exámenes parciales en horario semanal realizándose los lunes antes del inicio de la docencia prevista en el calendario. REALIZADO.
- **MEJORA PROPUESTA:** Organizar un equipo de trabajo para adaptar el procedimiento administrativo de la matrícula a la idiosincrasia del Grado: adaptación de fechas, mejora seguimiento diario y en cada asignatura, etc. ACCIÓN EMPRENDIDA: Se ha establecido un plan de matriculación mediante la acción coordinada de la Secretaría de Alumnos, Coordinación del Grado y la Delegación de Apoyo a la Docencia. REALIZADO. Con este plan se ha conseguido que la distribución de estudiantes en los dos grupos del Grado sea más equilibrada, lo que favorece su distribución en los módulos de prácticas consiguiendo que sean más homogéneos en número.
- **MEJORA PROPUESTA:** Implementar el Formulario para la solicitud de cambios de grupo tras la realización de la matrícula. ACCIÓN EMPRENDIDA: Se ha puesto en marcha un formulario con campos de información requerida para poder evaluar el cambio de grupo que se solicite. REALIZADO. Este sistema permite resolver de forma personalizada las solicitudes de cada estudiante que expone de forma detalla las particularidades que le rodean.
- **MEJORA PROPUESTA:** Estimular la participación de los estudiantes de movilidad, en las Encuestas de satisfacción de sus programas. PENDIENTE. El SGIC está trabajando para encontrar la mejor opción de conseguir esta información de los estudiantes sin que ellos consideren que cumplimentan excesivas encuestas y por tanto redunde en una escasa participación.
- **MEJORA PROPUESTA:** Revisar el diseño de las reuniones de seguimiento docente. ACCIÓN EMPRENDIDA: Se ha instado a los estudiantes a la participación en las mismas mediante anuncios en las clases, pantallas del Centro y las redes sociales institucionales. Este curso se ha conseguido un mayor número de aportaciones del estudiantado por lo que se continuara trabajando para mejorarla aún más. EN PROCESO CONSTANTE
- **MEJORA PROPUESTA:** Incrementar las actividades de divulgación del Título. ACCIÓN EMPRENDIDA: Además de la participación de la Facultad en la Semana de la Ciencia y/o actividades organizadas por la UdcVet, este curso se han ofrecido Jornadas de Puertas abiertas propias de la Facultad, se ha participado en el "Programa 4º ESO + Empresa", programa educativo de la Comunidad de Madrid dirigido a alumnos que cursan 4º de Educación Secundaria Obligatoria y participación de la Facultad en el Festival de Campo. EN PROCESO CONSTANTE.
- **MEJORA PROPUESTA:** Optimizar el desarrollo de los contenidos de la Jornada de Bienvenida dirigida a los estudiantes de nuevo ingreso. ACCIÓN EMPRENDIDA: Se ha dividido la Jornada en dos días, dedicando el primero a un acto de Bienvenida y presentación del equipo Decanal, profesorado, asociacionismo y visita guiada por las instalaciones de la Facultad. El segundo día se ha denominado Jornada Técnica en la que se han explicado aspectos del

funcionamiento del Campus Virtual, Biblioteca, Secretaría de alumnos, Competencias profesionales y Bioseguridad. EN PROCESO CONSTANTE.

- **MEJORA PROPUESTA:** Revisar las infraestructuras del Centro. ACCIÓN EMPRENDIDA: Durante el curso 2023-24, se han acometido diversas mejoras dirigidas a cumplir con los estándares de calidad necesarios para obtener la acreditación de la EAEVE. Además, cabe destacar la inauguración de un Equipo de Tomografía Computarizada (TAC) en el Hospital Clínico Veterinario Complutense. Se trata de un equipo de última generación de altas prestaciones destinado a su uso clínico, docente y de investigación. EN PROCESO CONSTANTE.
- **MEJORA PROPUESTA:** Poner en marcha una Jornada de Bienvenida e Información a los profesores de nueva incorporación en la Facultad. ACCIÓN EMPRENDIDA: Durante el mes de febrero se llevó a cabo la 1ª Sesión Informativa dirigida al profesorado de nueva incorporación cuyo objetivo principal fue una formación básica orientada al Personal Docente e Investigador de reciente incorporación a la Facultad para familiarizarse con diversos recursos propios del Centro y comunes a la UCM. REALIZADO.
- **MEJORA PROPUESTA:** Organizar en la Facultad, una Feria de empleo dirigida a egresados o estudiantes de últimos años, propia del Grado. ACCIÓN EMPRENDIDA: El 26 de octubre de 2023, se realizó en la Facultad la I Feria de Empleo Veterinario, con participación de representantes de sectores diversos de la profesión. REALIZADO.
- MEJORA PROPUESTA: Crear una cuenta de Linkedin. PENDIENTE.

Además de estas acciones, planteadas en el plan de mejora de la Memoria del curso anterior, cabe destacar algunas tareas concretas que también se han realizado durante el presente curso 2023-24:

- Se mantiene en la portada de la web principal, una sección de noticias quincenales, con cuatro noticias destacables sobre las actividades o acontecimientos propios de la Facultad o de interés académico-profesional relacionado con cualquiera de los grados impartidos.
- La portada cuenta también con una sección de eventos y actividades destacables donde se viene anunciando toda la información sobre lo que acontece no solo en la Facultad, sino en la UCM.
- Se ha reestructurado la portada de la web externa del Título, para mejorar los accesos a la planificación docente, además de crear una sección de avisos destacados. En este apartado de "destacados" se han ido anunciando plazos importantes como la apertura del periodo de matriculación o las inscripciones a los TFG, entre otras cosas.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

El Grado en Veterinaria ha superado la Renovación de la Acreditación en el Curso 2022-23 con un informe FAVORABLE. El informe final, emitido el 28 de junio 2024, destaca como Punto fuerte y buenas prácticas que *el profesorado del título cuenta con una excelente experiencia docente e investigadora* y la única recomendación que establece es: *Se recomienda fomentar la participación en las encuestas de satisfacción de los diferentes colectivos implicados en el título, en especial estudiantes, con el fin de mejorar la representatividad de los indicadores ofrecidos.*

Es propósito del Centro impulsar campañas de difusión para explicar el propósito y el impacto que tienen estas encuestas. Los estudiantes deben comprender por qué sus respuestas son importantes y cómo las encuestas pueden mejorar su experiencia académica. Se mostrarán ejemplos concretos de cambios que se han realizado gracias a las encuestas anteriores con el fin de motivar a los estudiantes a ver el valor de participar. El Vicedecanato de Estudiantes y la Coordinación del título se esfuerzan por incorporar iniciativas y actividades que motiven a los estudiantes a participar en ellas.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F46. La implementación de las acciones propuestas por las agencias evaluadoras correspondientes ha permitido consolidar la mejora del título.	

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No procede.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

No procede.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas					
Estructura y funcionamiento del SGIC	F1 a F6	Ver apartado 1 para todas	- Continuar trabajando como hasta la fecha, dentro de la estructura del SGIC creada, ponderando y optimizando las herramientas de desarrollo establecidas y que son útiles para todos los miembros de la comunidad universitaria.					
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	F7 a F10	Ver apartado 2 para todas	 Continuar revisando el sistema de matriculación. Los buenos resultados obtenidos en los dos cursos anteriores suponen un respaldo para la continuidad de este. Continuar con el sistema de coordinación que garantiza el trabajo organizado, eficaz, dinámico y público, manteniendo las labores de los coordinadores de curso que se consideran imprescindibles para un desarrollo de calidad de la docencia en cada uno de los años del Grado. 					
Personal académico	F12 a F17	Ver apartado 3 para todas	Mantener un profesorado sólido y comprometido con el Grado, solicitando la adecuada reposición incidiendo en necesidad de las figuras de plantilla permanentes. Favorecer e incentivar la formación del profesorado en todos los ámbitos de la docencia y la evaluación. Continuar incentivando la participación del PDI en los proyectos de Innovación Docente, y ApS, así como en el prograr de evaluación DOCENTIA-UCM, entre otros, mediante talleres formativos impartidos desde la propia Facultad. Potenciar la presencia del PDI en actividades de divulgación científica					
Sistema de quejas y sugerencias	F18 a F22	Ver apartado 4 para todas	 Seguir potenciando el uso de las diferentes vías de comunicación de quejas y sugerencias entre la comunidad universitaria, en las que se incluyen las reuniones de Seguimiento Docente entre estudiantes, coordinadores de asignatura, profesores y miembros del SGIC. Mantener la comunicación directa con los delegados de curso para adelantarse a los problemas durante el desarrollo de la actividad docente. Mantener abiertas las vías de comunicación de Vicedecanato de Estudiantes y Coordinación del Grado que ofrecen al estudiantado una atención personalizada de sus necesidades académicas y/o personales. 					
<u>Indicadores de</u> <u>resultados</u>	F23 a F26	Ver apartado 5.1 para todas	 Continuar trabajando para que la titulación continúe siendo altamente reconocida y demandada. Implementar estrategias que aborden tanto la calidad educativa como el apoyo a los estudiantes. Optimizar los recursos educativos Mantener el sistema de tutorización personalizada, implementado por la Vicedecana de Estudiantes y el Coordinador del Grado, con el fin de apoyar a los estudiantes en áreas donde presenten dificultades, orientarles para que gestionen de manera óptima los créditos matriculados, mejorando así su rendimiento y aumentando su eficiencia. así como fomentar el desarrollo personal Crear un entorno que fomente el compañerismo, la cooperación y el respeto, lo cual puede influir positivamente en la motivación y el rendimiento de los estudiantes. 					

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas					
Satisfacción de los diferentes colectivos	F27 a F29	Ver apartado 5.2 para todas	 Seguir trabajando para que el Título y la Facultad continúen siendo reconocidos tanto por la comunidad universitaria como por los colectivos profesionales. Fomentar la integración y participación de los diferentes colectivos (estudiantes, PDI y PTGAS) en el proceso de enseñanza-aprendizaje, asegurando que cuenten con los recursos necesarios para facilitar su labor. Todo ello con el propósito de aumentar la satisfacción con el trabajo realizado y los conocimientos adquiridos. 					
<u>Inserción laboral</u>	F30 a F33	Ver apartado 5.3 para todas	Seguir trabajando en el seguimiento y manteniendo el contacto con los egresados, algo que ellos valoran mucho. - Continuar trabajando en el seguimiento de los titulados y potenciar su vinculación con la Facultad. Preservar la estrecha relación con el Colegio de Veterinarios y las empresas colaboradoras en las prácticas, para facilita inserción laboral de los egresados. Promover que los egresados mantengan su conexión con el ámbito académico mediante diversas actividades en las que de sentirse involucrados.					
Programas de movilidad	F34 a F38	Ver apartado 5.4 para todas	- Continuar fomentando y facilitando el intercambio estudiantil como parte de su formación integral.					
Prácticas externas	F39 a F45	Ver apartado 5.5 para todas	 Continuar impulsando la actividad tutorial del profesorado y ampliar la búsqueda de nuevas empresas colaboradoras. Mantener los avances realizados para mejorar la comunicación entre el tutor de la entidad, el tutor académico y el estudiante, a través de la plataforma GIPE. Colaborar con empresas y entidades para asegurar el correcto desarrollo de las prácticas de los estudiantes, brindando total apoyo a sus iniciativas para fortalecer la relación estudiante-entidad y fomentar oportunidades laborales favorables. Optimizar la comunicación con las entidades para asegurar una mejor alineación entre las competencias del grado y las exigencias profesionales que enfrentarán los estudiantes al ingresar al mundo laboral. 					
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	F46	Ver apartado 6	- Seguir, como se ha hecho hasta la fecha, incorporando las recomendaciones que realicen las Agencias Evaluadoras para mantener e incrementar la calidad del Título.					

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Las debilidades que han sido detectadas por el SGIC se han indicado en cada apartado analizado en la memoria y se recogen también en la Tabla adjunta de este apartado junto con el análisis de plazos y responsabilidades necesarios para su consideración.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

En la **Tabla adjunta de este apartado se detallan esquemáticamente las acciones de mejora** dirigidas a subsanar las debilidades detectadas incluyendo además detalles sobre plazos de ejecución previstos y responsabilidades. Las medidas se presentan en el mismo orden que las debilidades que intentan resolver y han sido detalladas en los apartados correspondientes. Además de las acciones de mejora enfocadas a corregir las debilidades detectadas en los distintos apartados analizados en la presente memoria, para el curso 2024-25, **se incluyen otras acciones** dirigidas a fortalecer algunos aspectos del Título entre las que se encuentran:

- ✓ Continuar optimizando el desarrollo de los contenidos de la Jornada de Bienvenida dirigida a los estudiantes de nuevo ingreso.
- ✓ Organizar una actividad lúdica para el acto de Bienvenida a los estudiantes de nuevo ingreso.
- ✓ Reducir el número de exámenes parciales voluntarios.
- ✓ Reorganizar la página web de la Facultad.
- ✓ Integrar el CV abreviado del personal académico con la información del portal de producción científica de la UCM.
- ✓ Implementar la Jornada de Bienvenida e Información para el profesorado de reciente incorporación a la Universidad.
- ✓ Continuar trabajando para mejorar los resultados académicos y reducir la Tasa de abandono del título.
- ✓ Continuar trabajando para incrementar las actividades de divulgación del Título.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	D1	Los estudiantes han preferido canalizar sus demandas a través de los delegados de curso que son los que asisten y las exponen	- Incentivar a los estudiantes para aumentar de nuevo la asistencia a las reuniones de Seguimiento Docente y ampliar el sistema de difusión de estas.	Resúmenes de las Reuniones de Seguimiento docente	SGIC	Curso 2024-25 y sucesivos	En proceso continuo
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	No se han detectado debilidades en este punto y las detectadas en años anteriores se han ido solucionando por las mejoras implantadas.						
Personal Académico	D2	Los profesores asociados son una figura indispensable que pone en contacto al alumnado con la realidad profesional. Sin embargo, no dan estabilidad a la plantilla del Título. Debe haber un equilibrio entre profesores asociados y profesores a tiempo completo.	- El plan de estabilización, renovación y promoción del profesorado impulsado por el Rectorado está resolviendo el problema generado por la contratación elevada de profesores asociados. Es fundamental que esta tendencia se mantenga para asegurar la renovación del cuerpo docente, preservando el alto nivel de calidad y compromiso que caracteriza a la institución.	ICMRA-1c: Estructura del Personal Académico del Título	Facultad/ Rectorado	Curso 2024-25 y sucesivos	En proceso continuo
	D3	Los requisitos establecidos para la Evaluación del Profesorado a través del programa DOCENTIA- UCM no se ajustan completamente al sistema docente del Grado en Veterinaria de la	- Desde su implantación, el Centro ha colaborado estrechamente con la Oficina de Calidad de la Universidad intentando solucionar la falta de adaptación del sistema al	Resultados de evaluación Programa: IUCM-6A IUCM-7A IUCM-8A	Facultad/ Rectorado	Curso 2024-25 y sucesivos	En proceso continuo

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
		UCM, que se basa en la especialización del profesorado. Además, la falta de información que en ocasiones presenta el profesorado sobre la normativa del programa, posiblemente debido a los recientes cambios, contribuye a esta desconexión.	tipo de enseñanza. Se sigue trabajando para mejorar. - Continuar con la celebración de las Jornadas informativas dirigidas al PDI del Centro sobre el programa DOCENTIA-UCM, que se iniciaron en el Curso 2020-21.	Resultados de evaluación Programa: IUCM-6A IUCM-7A IUCM-8A	Facultad/Rectorado	Curso 2024-25 y sucesivos	En proceso continuo
Sistema de quejas y sugerencias	D4 y D5	Preferencia de todos los estamentos por vías de comunicación más personalizadas.	- Informar en las Jornadas de Bienvenida a los estudiantes de nuevo ingreso sobre los distintos canales de QS y realizar recordatorios frecuentes a través de la página web del Centro y hacer seguimiento de este. - Recordar con frecuencia a todos los colectivos el uso del sistema.	Número de incidencias reportadas en cada curso académico. Naturaleza de las incidencias reportadas.	SGIC	Curso 2024-25 y sucesivos	En proceso continuo
Indicadores de resultados	D6	La dificultad del título y el elevado número de créditos que los estudiantes matriculan en algunas ocasiones podrían ser las causas de la tasa de abandono, la cual supera ligeramente lo estimado en el documento de verificación, así como de la disminución en las tasas de rendimiento y éxito.	Revisar la duración de los estudios del Grado en Veterinaria, tal y como se ha solicitado al Ministerio en la Conferencia de Decanos de Veterinaria de España. Mantener el sistema de tutorización personalizada con el fin de que los estudiantes racionalicen los créditos matriculados para optimizar su rendimiento.	Indicadores de resultados: ICM-4 ICM-5	Secretaria General de Universidades Vicedecanato de Estudiantes y Coordinador del Grado	Curso 2024-25 y sucesivos	En proceso continuo

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	,		Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
			- Realizar un seguimiento de la evolución de estos indicadores de resultado a lo largo del curso.	Reuniones de Seguimiento Docente			
Satisfacción de los diferentes colectivos	D7	En general todos los colectivos están saturados por un número elevado de encuestas y hay un alto grado de desmotivación para contestarlas porque no se ven los resultados que pueden tener su participación.	- Ampliar la cobertura de difusión para las encuestas de satisfacción, informando de la importancia y utilidad de los resultados de las encuestas para la mejora del Título Realizar una encuesta interna dirigida al PTGAS del centro.	Análisis de los resultados obtenidos en las encuestas de satisfacción: IUCM-13 IUCM-14 IUCM-15	SGIC/Vicedecanato de Comunicaciones, Internacionalización y Planificación	Curso 2024-25 y sucesivos	En proceso continuo
Inserción laboral	D8	Los egresados reclaman un periodo más prolongado de formación y la necesidad de revisar el Plan de Estudios.	- Revisar la duración de los estudios del Grado en Veterinaria, tal y como se ha solicitado al Ministerio en la Conferencia de Decanos de Veterinaria de España.	Análisis de las encuestas de satisfacción: IUCM-29 IUCM-30	Secretaria General de Universidades	Curso 2024-25 y sucesivos	En proceso
Programas de movilidad	D9-D11	- El alto coste de la estancia y los bajos recursos de algunos estudiantes impiden que se beneficien de los programas de movilidad. - Los estudiantes realizan un número elevado de encuestas lo que provoca un alto grado de desmotivación para contestarlas porque no se ven los resultados que pueden tener su participación.	- La Facultad no tiene capacidad de solución para este problema, pero se lo ha transmitido al Rectorado. - Motivar a los estudiantes a que participen en las encuestas haciéndoles conscientes de que sus respuestas redundan positivamente en el Título.	Becas (importe) El índice de participación en las encuestas	Rectorado	Curso 2024-25 y sucesivos	En proceso

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
		- El sistema de enseñanza en España prima el inglés como lengua extranjera.	- Ampliar los convenios con Facultades que ofrezcan la enseñanza del título en lengua inglesa	El número de estudiantes Erasmus out	Vicedecanato de Comunicaciones, Internacionalización y Planificación		
	D12	Las prácticas externas tienen una baja asignación de créditos en el actual Plan de Estudios del Grado.	- Revisar el número de créditos de las prácticas externas en una futura modificación del Plan de Estudios.	Hasta que se modifique el Plan de estudios, la participación en las prácticas extracurriculares que se facilitan desde el Vicedecanato de Estudiantes. Aunque no son calificadas, complementan la formación del estudiante	Decanato	Curso 2024-25	En proceso
Prácticas externas	D13	El número de horas reconocidas en la PDA de los tutores académicos se aleja considerablemente de las que realmente se dedican.	- Seguir solicitando al Rectorado que incremente el número de horas reconocidas por la tutorización de Prácticas Externas y del TFG	Plan de Dedicación Académica (PDA)	Vicerrectorado de Ordenación Académica	Curso 2024-25	En proceso
	D14	Hay convenios que caducan y, si no se renuevan, ralentizan el proceso de prácticas externas.	- Establecer un sistema de comunicación para prever la necesidad de renovación de los convenios que van a caducar.	Listado de convenios de prácticas externas (GIPE)	Vicedecanato de Estudiantes y Delegación de Prácticas Externas	Curso 2024-25 y sucesivos	En proceso
	D15	Hay convenios que no se renuevan y disminuyen la oferta de entidades para	- Potenciar a nivel departamental que se propongan nuevos convenios para ampliar aún más la cartera de entidades	Listado de convenios de prácticas externas (GIPE)	Vicedecanato de Estudiantes y	Curso 2024-25 y sucesivos	En proceso

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
	D16	realizar las prácticas externas. Saturación en los estudiantes y tutores por el excesivo número de encuestas a las que les someten cada curso académico.	y, sobre todo, minimizar la pérdida por no renovación. - Implementar un sistema de concienciación para que estudiantes y tutores comprendan la importancia de las encuestas de calidad y las contesten de forma masiva.	Número de Encuestas recibidas y sus indicadores de resultados	Delegación de Prácticas Externas SGIC y Delegación de Prácticas Externas Vicedecanato de Estudiantes y Delegación de Prácticas Externas	Curso 2024-25 y sucesivos	En proceso
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación							

- MEMORIA APROBADA POR EL COMITÉ DE EVALUACIÓN Y MEJORA DEL GRADO EN VETERINARIA (CEMGV) EL DÍA 7 de octubre 2024
- MEMORIA APROBADA POR LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL CENTRO (CGCC) EL DÍA 10 de octubre 2024
- MEMORIA APROBADA POR LA JUNTA DE FACULTAD EL DÍA 14 de octubre 2024



ÍNDICE DE ANEXOS DE LA MEMORIA DE SEGUIMIENTO DEL GRADO EN VETERINARIA CURSO 2023-24

Anexo 4.2	Tabla resumen Sistema Quejas y Sugerencias	2
Anexo 5.1.1	Tabla de Resultados de asignaturas, Grado en Veterinaria (ICMRA-2)	5
Anexo 5.2.1	Encuestas de satisfacción UCM-ESTUDIANTES	8
Anexo 5.2.2	Encuestas de satisfacción UCM-PDI	11
Anexo 5.2.3	Encuestas de satisfacción UCM-PAS	14
Anexo 5.2.4	Encuestas de satisfacción (Facultad) TUTORES TFG	18
Anexo 5.2.5	Encuestas de satisfacción (Facultad) ESTUDIANTES TFG	21
Anexo 5.2.6	Encuestas de satisfacción UCM-AGENTES EXTERNOS	24
Anexo 5.3.1	Encuesta a Egresados e Inserción Laboral (UCM)	27
Anexo 5.3.2	Encuesta a Egresados e Inserción Laboral del Grado en Veterinaria (Facultad)	39
Anexo 5.5.1	Resultados Encuestas Prácticas Externas-Estudiantes (UCM)	46
Anexo 5.5.2	Resultados Encuestas Prácticas Externas-Estudiantes (Facultad)	49
Anexo 5.5.3	Resultados Encuestas Prácticas Externas-Tutores Académicos (Facultad)	51



ANEXOS MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO GRADO EN VETERINARIA

CURSO 2023-2024



Anexo 4.1. Tabla Resumen Quejas y Sugerencias Curso 2023-24

Resumen de las principales aportaciones recogidas por distintas vías del **sistema de Quejas y Sugerencias, durante el curso 2023-24:**

Reuniones de Seguimiento Docente		Cursos						
	1º	2º	3∘	4º	5º			
Colectivo: Estudiantes QS: Coincidencia de las pruebas de evaluación fuera del calendario								
oficial de cursos sucesivos Acción emprendida: Estudiar la posibilidad de reorganizar el	Χ	Χ	Χ	Χ	Χ			
calendario de las mencionadas pruebas para evitarlas.								
Colectivo: Estudiantes QS: Redundancia en contenidos de algunos programas de asignaturas								
diferentes. Acción emprendida: Impulsar la creación de una comisión que estudie los contenidos	Χ	Χ	Χ	Χ	Χ			
de los programas.								
Colectivo: Estudiantes. QS: Valoración positiva del material para el refuerzo del aprendizaje,								
disponible en el Campus Virtual de algunas asignaturas Acción emprendida: Agradecimiento		V	V	V	V			
de los profesores implicados e interés por el resto de docentes por ese tipo de actividad para	Х	Х	Х	Х	X			
adoptarlas, en caso de ser posible, en sus asignaturas.								
Colectivo: Estudiantes QS: Coordinar el contenido de las clases teóricas con prácticas Acción								
emprendida: Desde la programación del curso se intenta que los contenidos teóricos y			Χ	Χ	Χ			
prácticos queden lo más cercanos posible en el tiempo.								
Colectivo: Estudiantes QS: Valoración positiva de los estudiantes acerca de la buena								
organización de los tres rotatorios: Clínico, de Producción y de Higiene. Acción emprendida:					V			
Se revisará anualmente la organización de los rotatorios para mantener la aceptación de los					X			
estudiantes y el buen rendimiento.								
Colectivo: Estudiantes QS: Quejas sobre la organización en asignaturas concretas y de falta								
de información sobre los criterios de evaluación de algunas actividades docentes. Acción								
emprendida: Recomendación al estudiantado de la revisión de las Guías Docentes del curso		X	X	X	X			
vigente que contiene toda la información sobre los criterios de evaluación. No obstante, se		X	X	X	X			
comunicará con los coordinadores de asignatura correspondientes para intentar solucionar								
el problema y se apliquen medidas correctoras.								
Colectivo: Estudiantes y profesores. Satisfacción con la calidad de la docencia de diversas	Х	Х	Х	Х	Х			
asignaturas del grado.	^	^	^	^	^			
Colectivo: Profesores. QS: Preocupación por los bajos niveles de participación en las								
encuestas del programa Docentia y la dificultad que encuentran los estudiantes para hacer								
frente a un número elevado de encuestas. Acción emprendida: Se han incrementado los	Χ	Χ	Χ	Χ	Χ			
medios de difusión de las mismas e informado del objetivo que tienen para que conozcan su								
utilidad en detalle.								
Colectivo: Profesores. QS: Preocupación por la disminución de la participación de los								
estudiantes en las reuniones de seguimiento docente. Acción emprendida: Se propone	X	Х	X	Х	Х			
adecuarlas para que no coincidan con periodos cercanos a los exámenes y modificar el	^	^	^	^	^			
formato.								
Colectivo: Profesores QS: bajo aprovechamiento del sistema de tutorías entre los estudiantes.								
Acciones emprendidas: Facilitar en todo lo posible las tutorías, tanto en línea como mediante	Х	Х	X	Χ	Х			
correos electrónicos u otras herramientas, flexibilizar los horarios e informar de la	^	^	^	^	^			
accesibilidad del profesor.								

Buzón de Quejas y Sugerencias

Colectivo: Estudiantes **QS:** Mejorar infraestructura de las aulas (micrófonos, audio, climatización...) **Acción emprendida:** Revisión y ajuste permanente de los medios

Encuestas de Satisfacción UCM-ESTUDIANTES

QS: Excesiva carga lectiva **Acción emprendida:** En el futuro plan de estudios hay que ajustar los porcentajes de presencialidad de las materias

QS: Mejorar la distribución de las asignaturas en el plan **Acción emprendida:** En el futuro plan de estudios hay que modificar la distribución de las asignaturas en la duración del Grado

QS: Disminuir los contenidos del temario para adaptar la carga lectiva y reducir el horario de permanencia en la Facultad o aumentar el grado en un curso más. **Acción emprendida:** Se ha propuesto al Ministerio de Universidades la prolongación de los estudios del Grado en Veterinaria de 5 a 6 años.

QS: Reequilibrar la docencia teórica y práctica. **Acción emprendida:** En el futuro plan de estudios se revisarán las horas de prácticas de las distintas asignaturas.

QS: Falta de adecuación de las preguntas de la encuesta de DOCENTIA. Además, consideran que se trata de una encuesta demasiado larga en la que las preguntas iniciales de repiten para profesores del mismo departamento. Piensan que no es útil contestar a qué hora empieza y acaba una clase. **Acción emprendida:** Se han transmitido estas consideraciones a los responsables del Programa de la UCM.

Encuestas de Satisfacción UCM-PDI

QS: Aumentar a 6 los cursos del grado **Acción emprendida:** Se ha propuesto al Ministerio de Universidades la prolongación de los estudios del Grado en Veterinaria de 5 a 6 años.

QS: Adaptación del Título a la situación laboral y social actual **Acción emprendida:** En el futuro plan de estudios se revisarán los contenidos y competencias del Grado para adaptarlos a las necesidades reales del mercado laboral.

QS: Aumento de tareas administrativas y de gestión. Agilizar, digitalizar e informatizar los trámites burocráticos. **Acción emprendida**: Solicitar al Rectorado el aumento de personal administrativo debidamente formado.

QS: Formación en aspectos relacionados con el uso del Campus Virtual dirigidos específicamente a la titulación que se imparte **Acción emprendida:** Se han organizado talleres en el Centro dirigidos al PDI que imparte docencia en él y asi como desde el Vicerrectorado competente que ha implementado la realización cursos prácticos o aplicados con un número de horas reducido para poder compaginarlos con las tareas académicas.

QS: Insatisfacción con el Programa Docentia-UCM, tanto en los criterios que rigen la validez de las encuestas como en el tipo de preguntas que atribuyen al estudiante unas competencias que no les conciernen, así como la no obligatoriedad de su participación cuando la obtención de resultados de la Evaluación obligatoria para el profesorado depende de la voluntad del estudiante en cumplimentar la encuesta.

QS: Incrementar los recursos para renovar algunas instalaciones. **Acción emprendida:** Este curso se han actualizado y renovado las infraestructuras que tenían mayor necesidad.



Anexo 5.1.1. Tabla de Resultados de Asignaturas (ICMRA-2) - Grado en Veterinaria Curso 2023-24

ICMRA- 2: Resultados en las Asignaturas

Curso Académico: 2023-24 Centro: FACULTAD DE VETERINARIA Plan de Estudios: GRADO EN VETERINARIA (0861)

		Plan de Est		T.	/ E I EKIN/	`))							
Asignatura	Carácter	Matriculados	1 ^a matricula	2 ^a Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1 ^a Mat. / Mat. 1 ^a Mat	NP	SS	AP	NT	SB	МН
ACUICULTURA E ICTIOPATOLOGÍA	LIBRE ELECCIÓN	4	4	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	2	0	0
	OPTATIVA	18	18	0	94,44%	100,00%	5,56%	94,44%	1	0	0	12	5	0
ANATOMÍA PATOLÓGICA ESPECIAL	OBLIGATORIA	148	108	40	71,62%	81,54%	12,16%	75,00%	18	24	67	34	2	3
ANATOMÍA PATOLÓGICA GENERAL	LIBRE ELECCIÓN	1	1	0	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0	1	0	0	0	0
	OBLIGATORIA	192	145	47	72,92%	79,10%	7,81%	75,17%	15	37	112	25	2	1
ANATOMÍA Y EMBRIOLOGÍA I	LIBRE ELECCIÓN	2	2	0	50,00%	50,00%	0,00%	50,00%	0	1	0	1	0	0
	TRONCAL / BASICA	207	151	56	64,25%	67,51%	4,83%	66,89%	10	64	28	86	11	8
ANATOMÍA Y EMBRIOLOGÍA II	TRONCAL / BASICA	153	138	15	83,01%	84,11%	1,31%	85,51%	2	24	25	78	17	7
BASES DE PRODUCCIÓN ANIMAL I _. : ETNOLOGÍA	LIBRE ELECCIÓN	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	0	0	0
ETOLOGÍA BIENESTAR ANIMAL E HIGIENE VETERINARIA	OBLIGATORIA	185	152	33	72,43%	76,57%	5,41%	76,97%	10	41	93	41	0	0
BASES DE PRODUCCIÓN ANIMAL II : AGRONOMÍA ECONOMÍA Y GESTIÓN DE EMPRESAS VETERINARIAS	OBLIGATORIA	186	154	32	64,52%	71,43%	9,68%	68,18%	18	48	86	22	8	4
BIENESTAR DE LOS ANIMALES EN LOS ESTUDIOS CIENTÍFICOS	OPTATIVA	3	3	0	66,67%	100,00%	33,33%	66,67%	1	0	0	1	1	0
BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR	TRONCAL / BASICA	226	147	79	44,25%	66,23%	33,19%	44,22%	75	51	55	44	1	0
CIRUGÍA ESPECIAL	OBLIGATORIA	137	112	25	71,53%	80,33%	10,95%	76,79%	15	24	24	42	25	7
CIRUGÍA GENERAL Y ANESTESIA	OBLIGATORIA	144	134	10	89,58%	96,27%	6,94%	91,04%	10	5	47	74	1	7
CLÍNICA DE ANIMALES EXÓTICOS	OPTATIVA	22	22	0	90,91%	100,00%	9,09%	90,91%	2	0	2	4	13	1
CRÍA Y PRODUCCIÓN ANIMAL I	OBLIGATORIA	132	119	13	84,09%	91,74%	8,33%	87,39%	11	10	81	30	0	0
CRÍA Y PRODUCCIÓN ANIMAL II	OBLIGATORIA	153	123	30	81,05%	89,86%	9,80%	84,55%	15	14	94	29	0	1
CULTURA, HISTORIA E IDENTIDAD VETERINARIA	OPTATIVA	9	9	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	6	2	1
DEONTOLOGÍA MEDICINA LEGAL Y	LIBRE ELECCIÓN	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	0	0	0
LEGISLACIÓN	OBLIGATORIA	160	153	7	95,00%	97,44%	2,50%	96,73%	4	-	59	88	3	2
DIAGNÓSTICO CLÍNICO LABORATORIAL	OPTATIVA	29	29	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	13	10	1
ENFERMEDADES INFECCIOSAS	OBLIGATORIA	179	126	53	70,39%	85,14%	17,32%	75,40%	31		54	59	8	4
ENFERMEDADES PARASITARIAS	OBLIGATORIA	139	99	40	84,89%	91,47%	7,19%	90,91%	10	11	64	45	6	3
EPIDEMIOLOGÍA	LIBRE ELECCIÓN	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	0	0	0
	OBLIGATORIA	194	148	46	60,82%	68,21%	10,82%	66,89%	21	55	50	58	9	1
FARMACOLOGÍA CLÍNICA Y FARMACOTERAPEÚTICA	OBLIGATORIA	144	119	25	84,03%	95,28%	11,81%	86,55%	17	6	17	86	13	5
FARMACOLOGÍA Y FARMACIA	OBLIGATORIA	141	112	29	85,82%	90,98%	5,67%	91,96%	8	12	23	83	10	5
FÍSICA Y BIOESTADÍSTICA	LIBRE ELECCIÓN	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	0	0	0

Asignatura	Carácter	Matriculados	1 ^a matricula	2 ^a Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1 ^a Mat. / Mat. 1 ^a Mat	NP	SS	AP	NT	SB	МН
FÍSICA Y BIOESTADÍSTICA APLICADAS A LA VETERINARIA	TRONCAL / BASICA	154	144	10	88,96%	93,84%	5,19%	90,97%	8	9	20	68	42	7
FISIOLOGÍA VETERINARIA I	TRONCAL / BASICA	222	151	71	64,86%	92,90%	30,18%	71,52%	67	11	70	60	12	2
FISIOLOGÍA VETERINARIA II	TRONCAL / BASICA	222	142	80	38,29%	55,19%	30,63%	40,85%	68	69	67	12	1	2
GENÉTICA	TRONCAL / BASICA	203	153	50	68,47%	74,33%	7,88%	71,90%	16	48	81	39	18	1
HIGIENE INSPECCIÓN Y SEGURIDAD	LIBRE ELECCIÓN	8	8	0	87,50%	100,00%	12,50%	87,50%	1	0	7	0	0	0
ALIMENTARIA	OBLIGATORIA	163	113	50	73,01%	90,15%	19,02%	82,30%	31	13	56	50	11	2
HISTOLOGÍA VETERINARIA	TRONCAL / BASICA	188	149	39	64,36%	74,23%	13,30%	70,47%	25	42	95	23	0	3
MEDICINA INTERNA DE GRANDES ANIMALES	OBLIGATORIA	141	134	7	96,45%	98,55%	2,13%	97,01%	3	2	23	107	4	2
MEDICINA INTERNA DE PEQUEÑOS ANIMALES	OBLIGATORIA	174	131	43	77,59%	86,54%	10,34%	80,15%	18	21	62	56	9	5
MEDICINA PREVENTIVA, POLÍTICA SANITARIA,	LIBRE ELECCIÓN	2	2	0	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%	1	1	0	0	0	0
ZOONOSIS Y SALUD PÚBLICA	OBLIGATORIA	168	137	31	83,33%	91,50%	8,93%	87,59%	15	13	92	34	12	2
MEJORA GENÉTICA DE ANIMALES DE INTERÉS VETERINARIO	OBLIGATORIA	204	159	45	84,80%	90,58%	6,37%	87,42%	13	18	108	39	21	5
MICROBIOLOGÍA E INMUNOLOGÍA	OBLIGATORIA	195	154	41	61,54%	83,92%	26,67%	63,64%	52	23	29	65	20	6
NUTRICIÓN ANIMAL VETERINARIA	OBLIGATORIA	153	138	15	86,27%	98,51%	12,42%	86,96%	19	2	79	42	10	1
OBSTETRICIA Y REPRODUCCIÓN I	OBLIGATORIA	158	120	38	89,24%	92,76%	3,80%	88,33%	6	11	76	62	2	1
OBSTETRICIA Y REPRODUCCIÓN II	OBLIGATORIA	135	116	19	86,67%	92,13%	5,93%	87,07%	8	10	41	71	4	1
PARASITOLOGÍA	OBLIGATORIA	206	142	64	56,80%	75,48%	24,76%	61,97%	51	38	67	42	7	1
PATOLOGÍA GENERAL	OBLIGATORIA	212	154	58	66,51%	85,45%	22,17%	64,94%	47	24	81	47	10	3
PRÁCTICAS EXTERNAS (VETERINARIA)	PRACTICAS EXTERNAS	131	128	3	98,47%	100,00%	1,53%	100,00%	2	0	6	100	20	3
PROPEDÉUTICA CLÍNICA	OBLIGATORIA	161	152	9	96,27%	98,10%	1,86%	96,05%	3	3	24	125	0	6
QUÍMICA, ZOOLOGÍA Y BOTÁNICA APLICADAS A LA VETERINARIA	TRONCAL / BASICA	180	150	30	70,56%	75,60%	6,67%	74,67%	12	41	69	51	3	4
RADIOLOGÍA Y DIAGNÓSTICO POR IMAGEN	OBLIGATORIA	137	125	12	93,43%	98,46%	5,11%	93,60%	7	2	67	48	11	2
ROTATORIO CLÍNICO	PRACTICAS EXTERNAS	138	137	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	10	113	10	5
ROTATORIO DE HIGIENE, SEGURIDAD Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	PRACTICAS EXTERNAS	137	137	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	100	28	6
ROTATORIO PRODUCCIÓN ANIMAL	PRACTICAS EXTERNAS	138	137	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	103	27	5
TECNOLOGÍA ALIMENTARIA	LIBRE ELECCIÓN	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	0	0	0
	OBLIGATORIA	152	130	22	86,18%	91,61%	5,92%	89,23%	9	12	37	83	4	7
TOXICOLOGÍA	LIBRE ELECCIÓN	3	3	0	33,33%	33,33%	0,00%	33,33%	0	2	1	0	0	0
	OBLIGATORIA	164	131	33	78,66%	83,23%	5,49%	79,39%	9	26	117	12	0	0
TRABAJO FIN DE GRADO (VETERINARIA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	149	122	27	96,64%	99,31%	2,68%	96,72%	4	1	5	84	49	6
VETERINARIA Y MEDIOAMBIENTE	OPTATIVA	16	15	1	87,50%	93,33%	6,25%	93,33%	1	1	0	6	7	1



Anexo 5.2.1. Encuestas de satisfacción-UCM ESTUDIANTES

Curso 2023-24

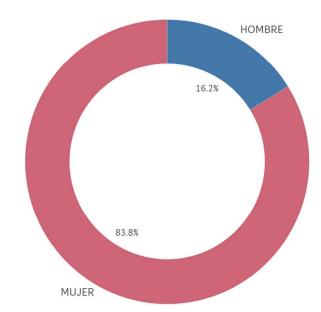


CURSO: 2023-24

TITULACIÓN: GRADO EN VETERINARIA

CENTRO: FACULTAD DE VETERINARIA

Genero



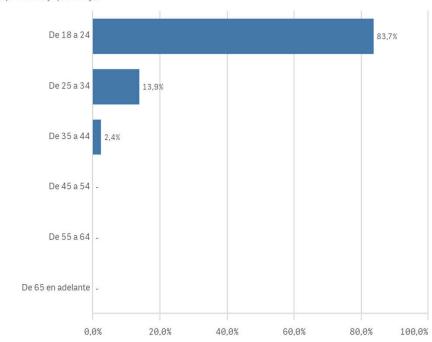


Población N %_Participación n

964 17,3% 167

Edad (años)

(%) Porcentaje por franjas



Edad media (años)

22,1

Des. Títpica

4,3



Encuestas de Satisfacción de Estudiantes

CURSO: 2023-24

CENTRO: FACULTAD DE VETERINARIA

7,4

7,2

6,6 6,5 Prácticas externas

Valoración formativa

Gestión del Centro

Satis. prácticas externas

Atención tutor/colaborador

Utilidad percibida para empleabilidad

Media

6,6

6,4

6,4

6,3

5.9

5,2

Q

TITULACIÓN: GRADO EN VETERINARIA

Asignaturas, tareas y materiales

Objetivos propuestos alcanzados

Componente práctico adecuado

Materiales ofrecidos actuales y novedosos

Coordinación. Contenidos organizados y no solapados

Trabajo no presencial útil

Contenido innovador

Desarrollo académico	Q	Media
Integración teoría/práctica		7,9
Objetivos claros		7,9
Relación calidad/precio		7,2
Número de alumnos por aula		7,2
Orientación internacional		6,4
Calificaciones en tiempo adecuado		5,7
Nivel de dificultad apropiado		5,2
Plan de estudios adecuado		5,0

Formación recibida y Satisfaccion O Media	Formación recibida y matriculación Q Media Prestigio LICM 8.0				
Formación recibida y Satisfaccion O Media	matriculación Q Media	matriculación Media Prestigio UCM 8,0			
Formación recibida y Satisfaccion O Media	matriculación Q Media	matriculación Media Prestigio UCM 8,0			
	matriculación Q Media	matriculación Media Prestigio UCM 8,0			

Recursos y Medios

Satisfacción UCM

Orgullo estudiante UCM

Atención al estudiante

Q Media
8,1
8,1
7,4
6,4
7,0
7,4
6,3

			Formación recibida y matriculación	Q Media
			Competencias de la titulación	7,9
Programa de movilidad	Q	Media	Acceso al mundo laboral	7,3
Satis. programa de movilidad		9,2	Proceso de matriculación	7,1
Satis. formación en el extranjero		8,0	Acceso al mundo de la investigación	6,8
			Tutorias presenciales útiles	6,8
			Labor docente del profesorado	6.3

Media

8,5

8,2

8,2

7,5

7,1



Anexo 5.2.2. Encuestas de satisfacción-UCM PDI Curso 2023-24



Satisfacción de la titulación

Orgullo PDI de la UCM

Satisfacción UCM

Satisfacción de la activ. docente

Encuestas de Satisfacción del PDI

Media

8,3

8,3

7,0

Q

CURSO: 2023-24

FACULTAD DE VETERINARIA

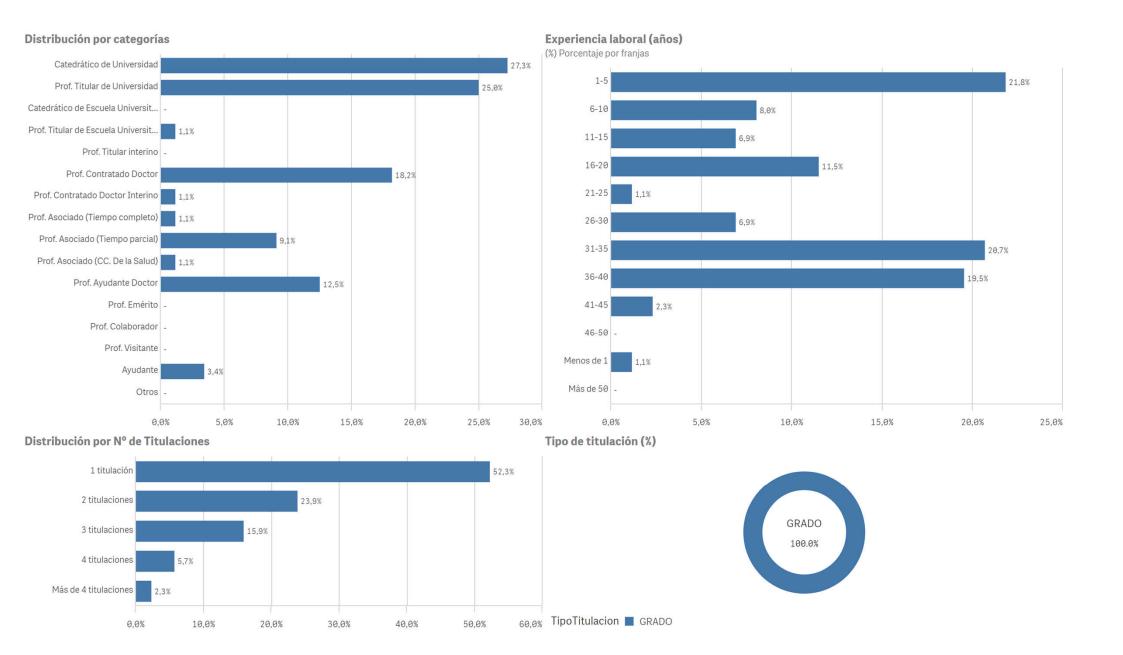
TITULACIÓN: GRADO EN VETERINARIA

Aspectos de la titulación	Q	Media	
Importancia en la sociedad		9,5	
Formación académica		9,5	
Cumplimiento del programa		9,2	
Integración teoria/práctica		9,2	
Calificaciones en tiempo adecuado		9,1	
Objetivos claros		8,8	
Coordinación de la titulación		8,6	
Relación calidad/precio		8,1	
Nivel de dificultad apropiada		8,1	
Orientación internacional		7,4	
Número de alumnos por aula		7,3	
Plan de estudios adecuado		6,2	
Prácticas externas		·=	

Recursos Q	Media	Compromiso	Q Media
Fondos de la biblioteca	8,5	Repetir docencia en la titulación	9,2
Campus virtual	8,3	Repetir PDI	9,0
Aulas docencia teórica	7,6	Recomendar estudiar en la UCM	8,5
Aulas docencia práctica	7,4	Recomendar titulación	8,4
Recursos administrativos suficientes	6,6	Repetir PDI en la UCM	8,3

Satisfacción con los alumnos	Q	Media
Adquisición de competencias del plan de estudios		7,6
Satisfacción con los resultados		7,2
Nivel de trabajo		6,5
Implicación de los alumnos		6,5
Implicación con la evaluación continua		6,4
Compromiso del alumnado		6,3
Aprovechamiento de las clases		6,2
_ Aprovechamiento de las tutorias		3,8

Gestión de la titulación	Q	Media
Información ofrecida		8,5
Proc. administrativos titulación		8,4
Organización de horarios		8,1
Proc. administrativos comunes		8,1
Atención prestada por el PAS		7,6
Apoyo técnico y logístico		7,4





Anexo 5.2.3. Encuestas de satisfacción-UCM PTGAS

Curso 2023-24

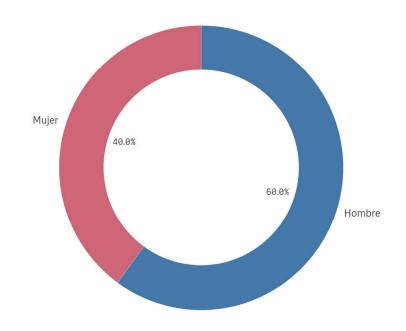


CURSO: 2023-24

CENTRO: FACULTAD DE VETERINARIA

Genero

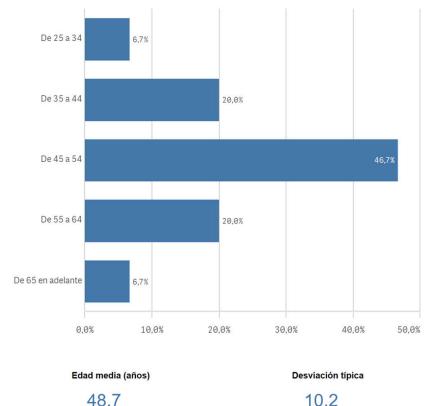
■ Hombre ■ Mujer





Edad (años)

(%) Porcentaje por franjas

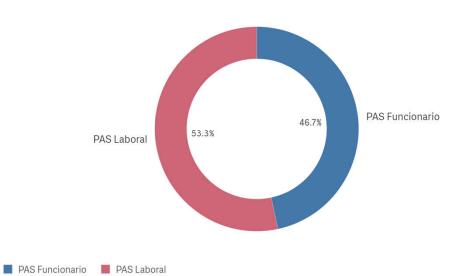


10,2 48,7

Jornada de trabajo

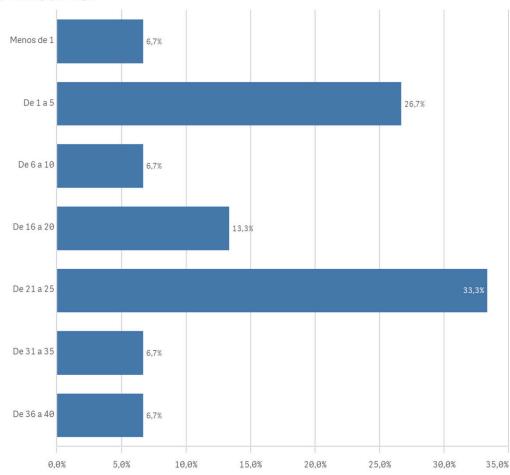


A tiempo completo Tipo de contrato PAS



Experiencia laboral (años)

(%) Porcentaje por franjas



Experiencia media (años)

16,1

Desviación Típica



Encuestas de Satisfacción del PAS

CURSO: 2023-24

CENTRO: FACULTAD DE VETERINARIA

Informacion	Q Media	Gestión y organización	Q Media	
Relación con compañeros del Servicio	9,0	Tareas corresponden al puesto de trabajo	7,5	
Comunicación con la gerencia del Centro	8,3	Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo	7,3	
Comunicación con otras unidades	8,1	Conocimiento de funciones y responsabilidades	7,3	
Comunicación con profesores	7,9	Relación formación/tareas	7,0	
Relación con el alumnado del Centro	7,7	Organización del trabajo en la Unidad	6,9	
Comunicación con responsables académicos	7,5	Posibilidad de ser sustituido	6,9	
nformación de la titulación	7,5	Definición de funciones y responsabilidades	6,4	
Comunicación con Servicios Centrales	7,5	Tamaño de la plantilla existente	4,9	

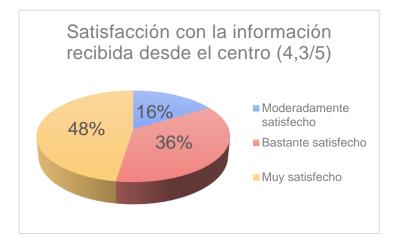
Recursos	Q	Media	Satisfacción global Q	Media	Compromiso	Q	Media
Plan de formación PAS		6,3	Orgullo PAS en la UCM	8,1	Recomendar estudiar en la UCM		8,9
Recursos materiales y tecnológicos		6,3	Satisfacción UCM	7,3	Recomendar titulaciones UCM		8,7
Servicios de Riesgos Laborales		6,1	Sentirse parte del equipo de trabajo	7,3	Repetir como PAS en la UCM		8,3
Seguridad en las instalaciones		6,1	Reconocimiento de su trabajo	6,8	Seguir como PAS UCM vs PAS otra Univ.		6,9
Espacios de trabajo		5,6					



Anexo 5.2.4 Encuestas de satisfacción TFG- TUTORES

Curso 2023-24

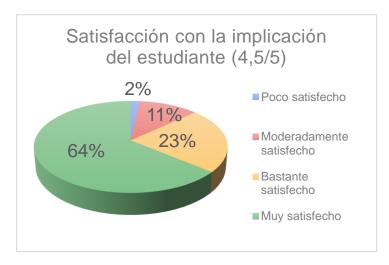
ANEXO 5.2.4 (TUTORES-TFG)



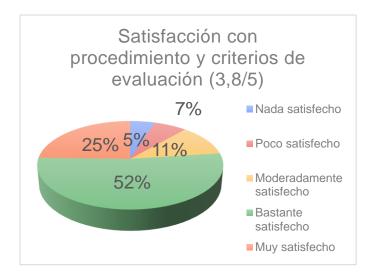














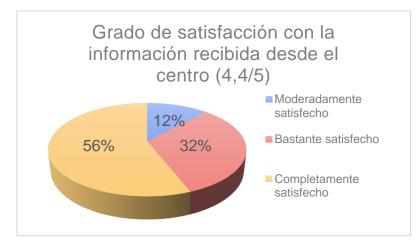


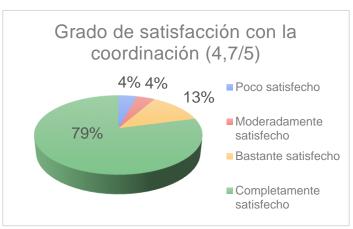


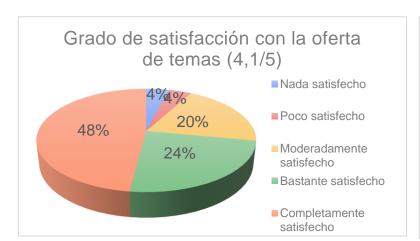
Anexo 5.2.5. Encuestas de satisfacción TFG- ESTUDIANTES

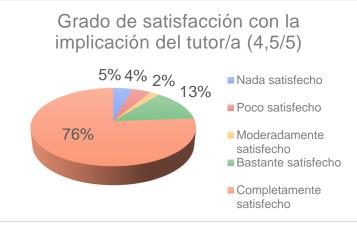
Curso 2023-24

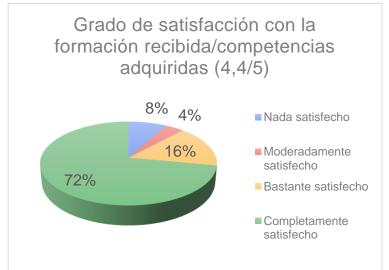
ANEXO 5.2.5 (ESTUDIANTES-TFG)



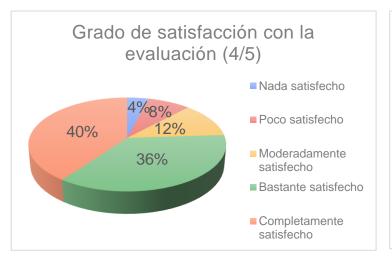


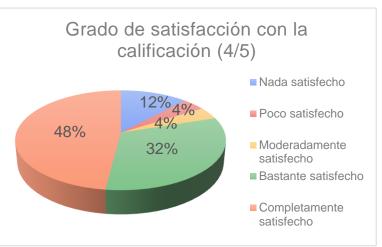


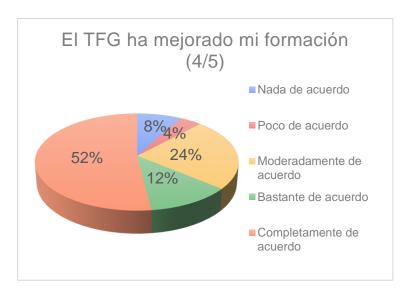


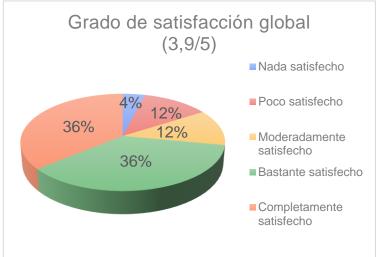














Anexo 5.2.6. Encuestas de satisfacción AGENTES EXTERNOS

Curso 2023-24

Encuesta de satisfacción para los Agentes Externos miembros de las Comisiones de Calidad

- Curso 2023-24-

De acuerdo con lo establecido en el Sistema de Garantía Interna de Calidad de las Titulaciones de la UCM es preciso conocer periódicamente la opinión de los diferentes actores implicados en el desarrollo de los Títulos Oficiales.

Los Agentes Externos miembros de las Comisiones de Calidad, son considerados un elemento importante para la calidad y mejora continua de las Titulaciones, por su aportación como personal externo a la Universidad, por lo que es imprescindible la realización anual de una encuesta de satisfacción para conocer la percepción de éstos acerca de la labor desempeñada.

Le rogamos cumplimente este cuestionario, con el objeto de recoger información acerca de su percepción general y de su satisfacción como miembro de la Comisión de Calidad a la que pertenece. Su opinión es de gran valor para la Universidad.

En una escala de 0 a 10 valore usted los siguientes apartados:

Por	favor, indique su grado de satisfacción con los				VAL	0 R	A C	ΙΟ	NES			
sig (La	uientes aspectos : escala de satisfacción va de 0 al 10 donde 0 es el grado satisfacción más bajo y 10 el más alto)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.)											Х
2	Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación											x
	Desarrollo y evolución de los Títulos en los que usted participa como agente externo											x
4	Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad											x

OBSERVACIONES

Durante mi participación en la Comisión de Calidad del título, he quedado muy satisfecho/a con la metodología de trabajo aplicada. La convocatoria, el funcionamiento y el procedimiento de toma de decisiones han sido claros y efectivos, permitiendo una participación activa en decisiones clave que han afectado positivamente la evolución de la titulación. Mi aportación como agente externo ha contribuido al desarrollo y evolución de los títulos, lo cual ha sido una experiencia enriquecedora.

Encuesta de satisfacción para los Agentes Externos miembros de las Comisiones de Calidad

- Curso 2023-24-

De acuerdo con lo establecido en el Sistema de Garantía Interna de Calidad de las Titulaciones de la UCM es preciso conocer periódicamente la opinión de los diferentes actores implicados en el desarrollo de los Títulos Oficiales.

Los Agentes Externos miembros de las Comisiones de Calidad, son considerados un elemento importante para la calidad y mejora continua de las Titulaciones, por su aportación como personal externo a la Universidad, por lo que es imprescindible la realización anual de una encuesta de satisfacción para conocer la percepción de éstos acerca de la labor desempeñada.

Le rogamos cumplimente este cuestionario, con el objeto de recoger información acerca de su percepción general y de su satisfacción como miembro de la Comisión de Calidad a la que pertenece. Su opinión es de gran valor para la Universidad.

En una escala de 0 a 10 valore usted los siguientes apartados:

Por favor, indique su **grado de satisfacción** con los

(La	uientes aspectos : escala de satisfacción va de 0 al 10 donde 0 es el grado satisfacción más bajo y 10 el más alto)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.)										Х	
2	Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación											
3	Desarrollo y evolución de los Títulos en los que usted participa como agente externo								Х			
4	Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad										X	
ОВ	SERVACIONES											



Anexo 5.3.1 Encuesta a Egresados e Inserción Laboral del Grado en Veterinaria (UCM)

Curso 2023-24



Participación Participación (%) Población (N) Muestra (n) 13,1% 145 19 (IUCM-30)

(IUCM-30)

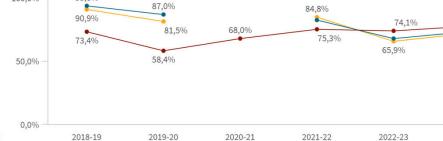
Tasa de inserción laboral (n=14)

100,0%

Tasa de inserción laboral histórico

93,8%





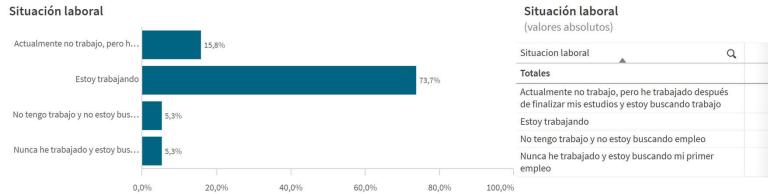
Si no se realiza ninguna selección de curso, centro o titulación

mostrará el dato acumulado total. El valor mostrado siempre es El histórico correspondiente a CENTRO y a TIUTLACIÓN sólo se muestra si hay una centro y/o una titulación seleccionada.

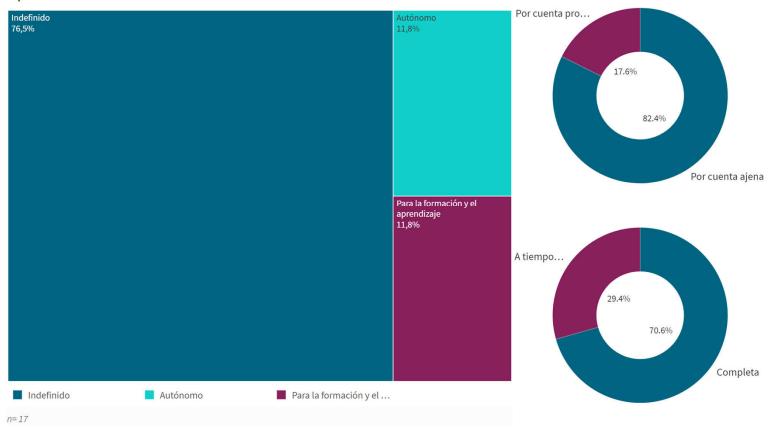
77,8%

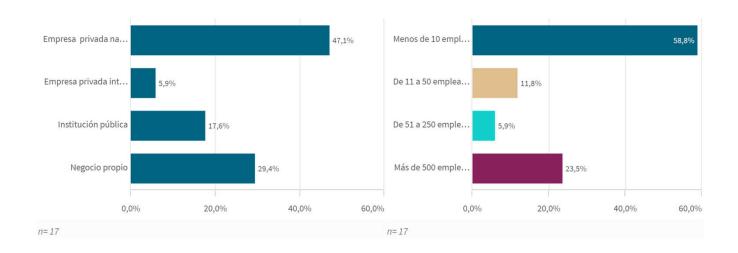
2023-24



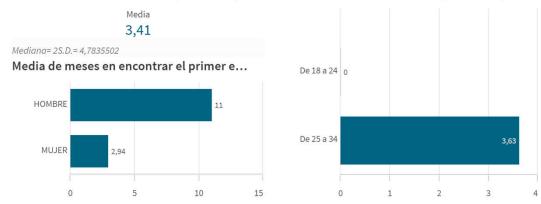


Tipo de contrato

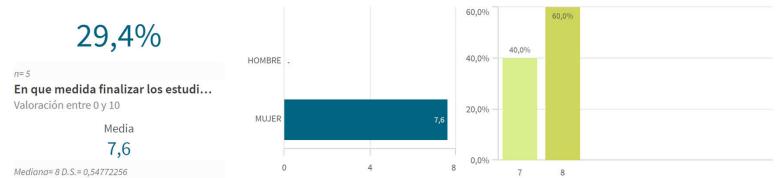


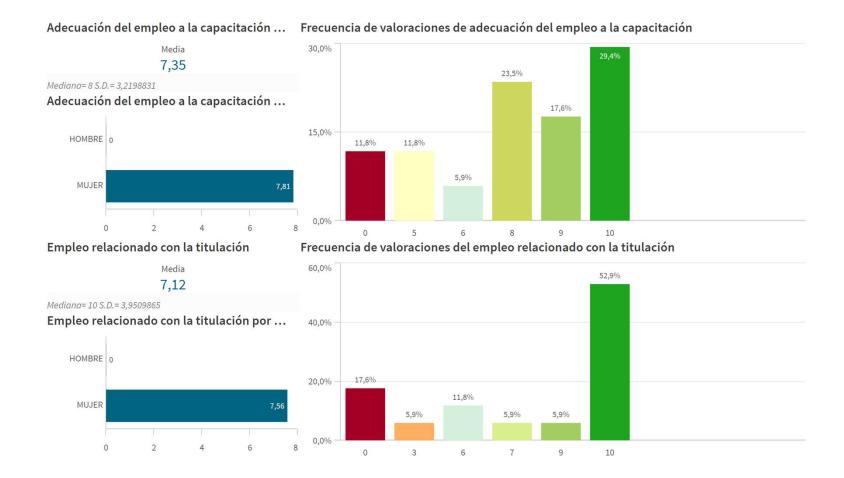


Media de meses en encontrar primer empl... Media de meses en encontrar el primer emple...

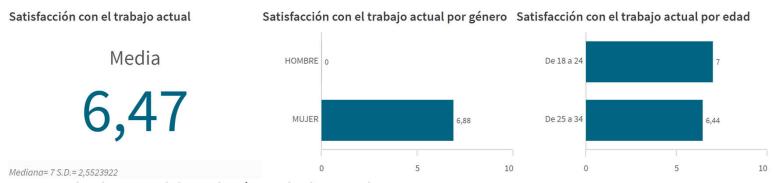


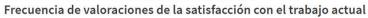
Encontraron empleo antes de fina... Encontraron empleo antes de finalizar... Frecuencia de valoraciones de la mejora de empleo al...

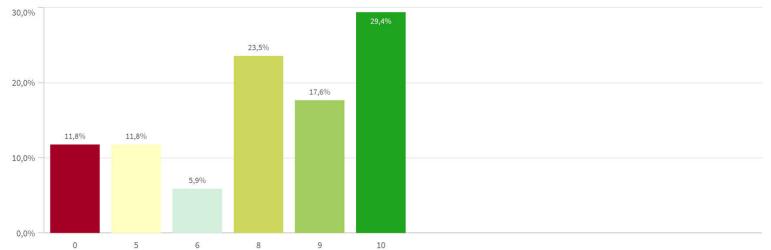














Encuestas de Satisfacción de Egresados

CURSO: 2023-24

CENTRO: FACULTAD DE VETERINARIA

TITULACIÓN: GRADO EN VETERINARIA

9,0

Compentencias adquiridas	Q	Media	Titulación	
Puntualidad		9,5	Calificaciones en tiempo adecuado	
Organizar		8,5	10 M (MCA 1/M 2 CONDUCT C MODE CONDOCH A POLICY CONDUCTION OF CHARLES \$ 10 M (MCA 1/M A POLICY CONDUCTION AND A POLIC	
Aprendizaje		8,3	Integración teoría/práctica	
Asumir responsabilidades		8,3	Nivel de dificultad adecuado	
Trabajar en equipo		8,2	Número de alumnos por aula	
Adapatación a nuevas situaciones		7,8		
Expresión y comunicación		7,7	Objetivos claros	
Analizar		7,6	Orientación Internacional	
Manejar dificultades		7,4	Plan de estudios adecuado	
Capacidad técnica resolución de problemas		7,1		
Críticas		6,9	Relación calidad/precio	
Competencias desarrolladas en la titulación		6,7		
Comunicación bilingüe		6,4		
Liderazgo		6,4		

Media	Asignaturas Q	Media	
5,6	Innovación	6,9	
6,0	Materiales ofrecidos	6,2	
6,7	Objetivos	6,6	
7,0	Organización	5,3	
7,6	Prácticas	4,8	
5,4	Trabajo no presencial	7,6	
4,6			

UCM Q	Media
Prestigio UCM	7,5
Recursos y medios	7,1
Atención al estudiante	6,8
Activ. complementarias	6,8
	Prestigio UCM Recursos y medios Atención al estudiante

Formación y estancia en el extranjero	Q	Media
Acceso al mundo de la investigación		5,6
Acceso al mundo laboral		7,6
Competencias relacionadas		8,0
Mejora laboral por estancia en el extranjero		10,0

Satisfacción Q	Media
Orgullo estudiante UCM	7,7
Satisfacción formación	7,3
Satis. instalaciones de docencia	6,9
Expectativas titulación	6,8
Satisfacción UCM	6,8

Compromiso	Media
Repetir estudios superiores	8,9
Repetir en la UCM	8,4
Repetir titulación	8,1
Seguir en la UCM	7,3
Recomendar la UCM	7,2
Recomendar titulación	7,1
Seguir en la misma titulación	6,4

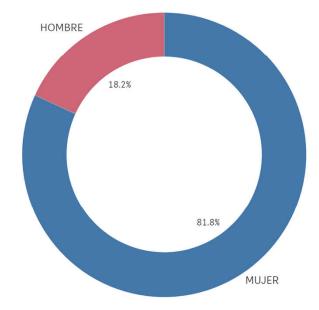


CURSO: 2023-24

TITULACIÓN: GRADO EN VETERINARIA

CENTRO: FACULTAD DE VETERINARIA

Genero



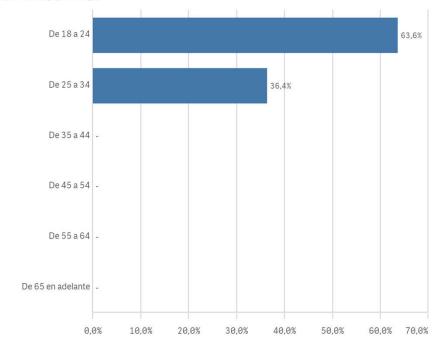


Población N %_Participación n

146 7,5% 11

Edad (años)

(%) Porcentaje por franjas



Edad media (años) Desviación Típica 24,4 0,8



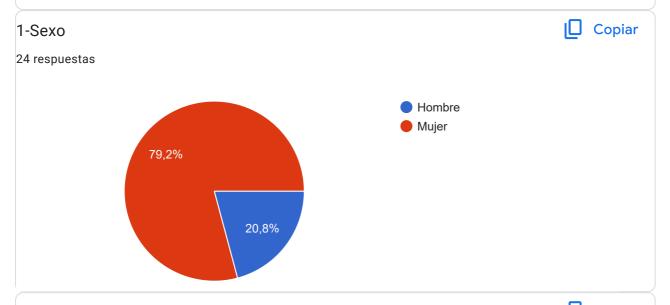
Anexo 5.3.2 Encuesta a Egresados e Inserción Laboral del Grado en Veterinaria (Facultad)

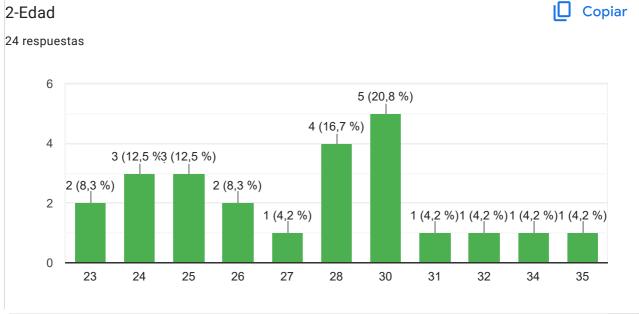
Curso 2023-24

Encuesta a egresados del Grado en Veterinaria-Seguimiento 2023-24

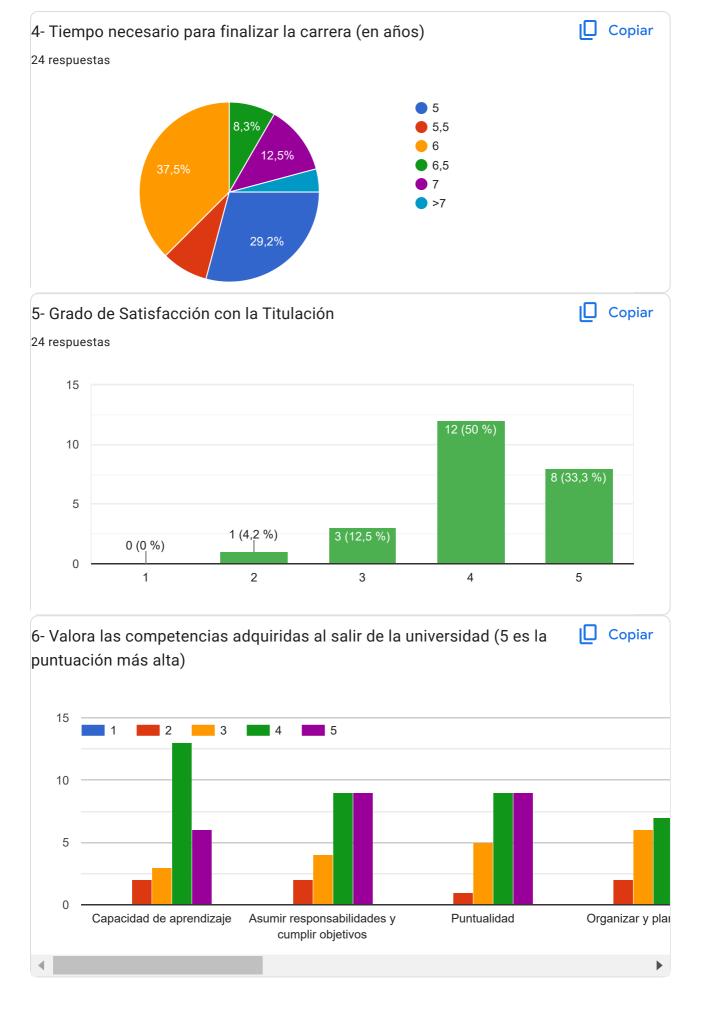
24 respuestas



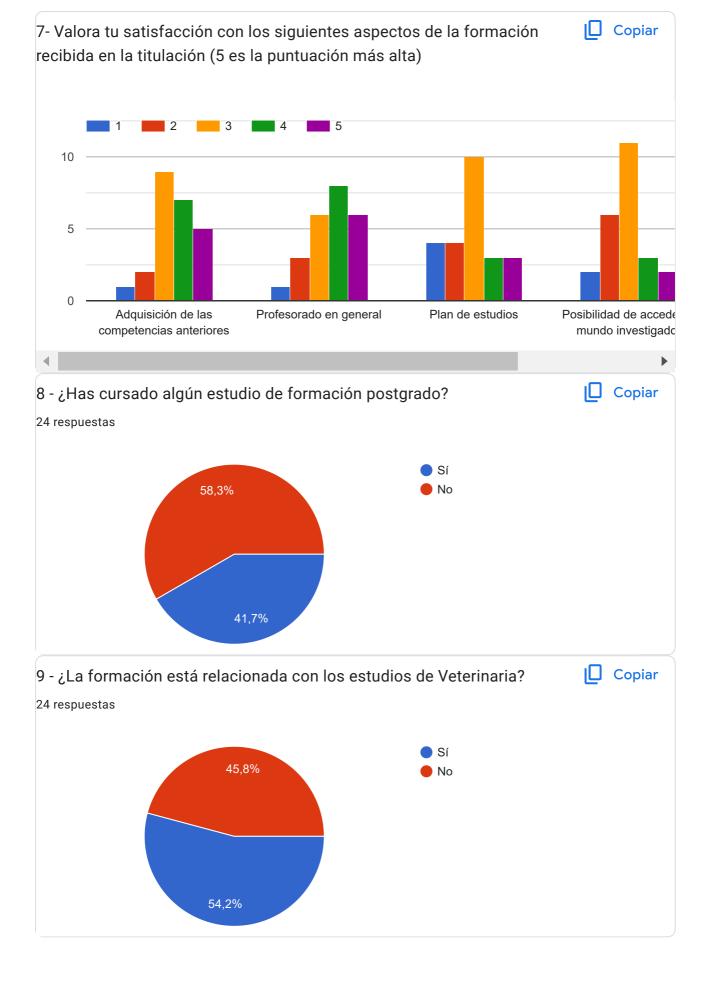


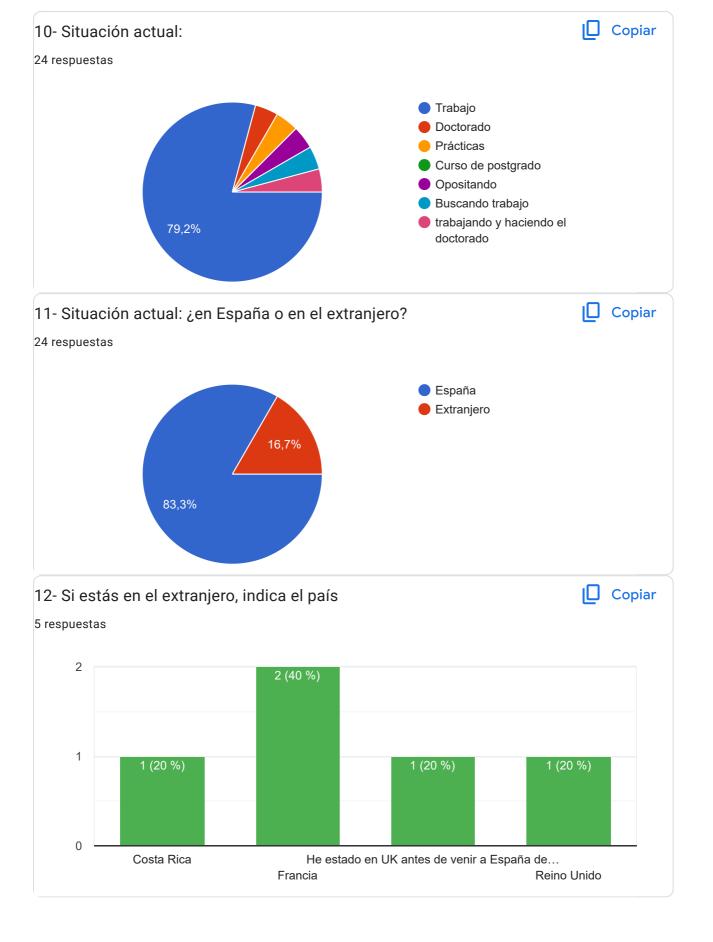




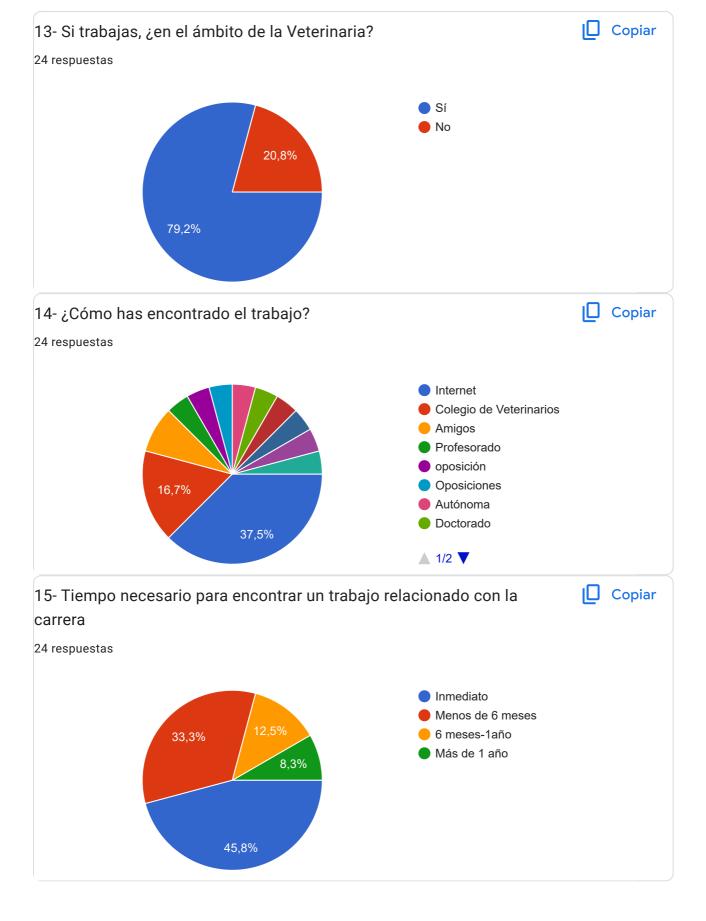




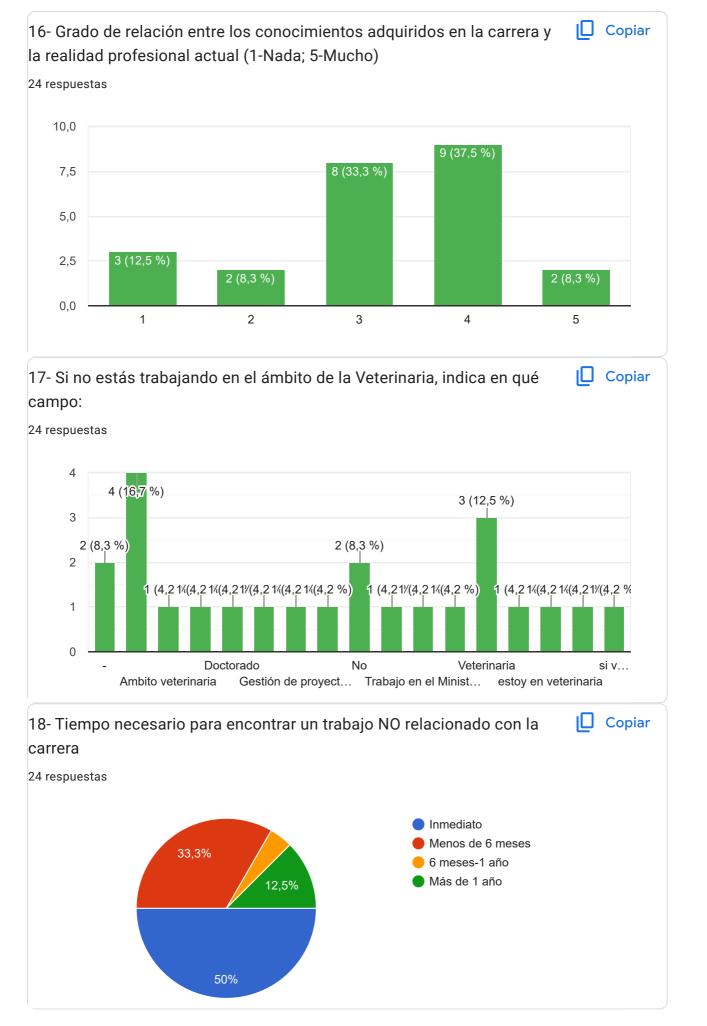


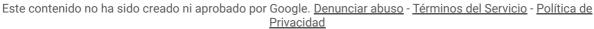










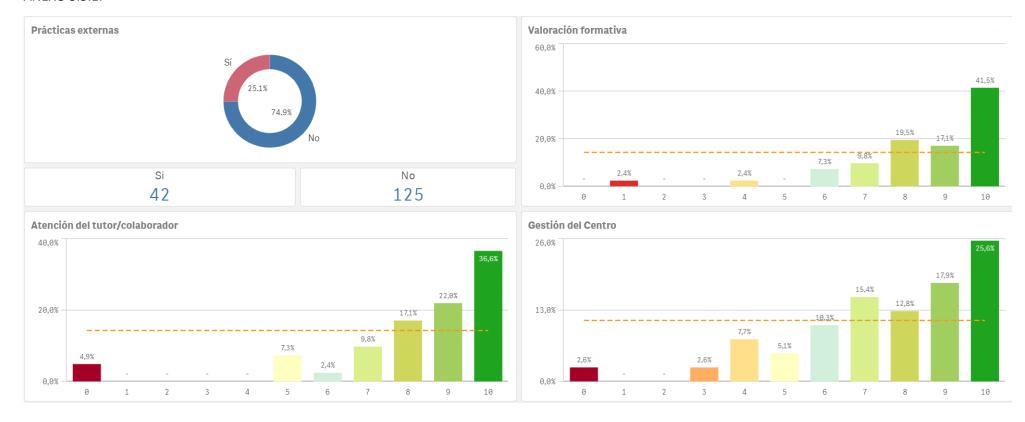


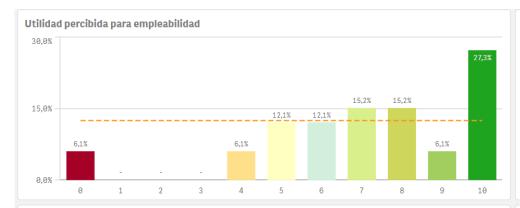


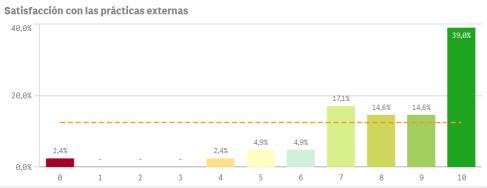


Anexo 5.5.1. Resultados Encuestas Prácticas Externas-Estudiantes (UCM)
Curso 2023-24

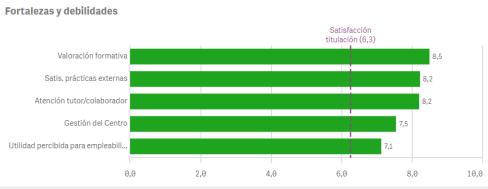
ANEXO 5.5.1.







Prácticas externas	Q	Media	Desv. típica	Mediana	Moda
Valoración formativa		8,5	1,9	9,0	10,6
Satis. prácticas externas		8,2	2,1	9,0	10,6
Atención tutor/colaborador		8,2	2,4	9,0	10,6
Gestión del Centro		7,5	2,4	8,0	10,6
Utilidad percibida para empleabilidad		7,1	2,7	7,0	10,6

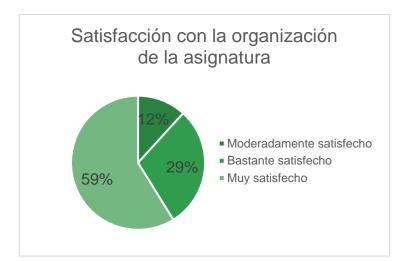


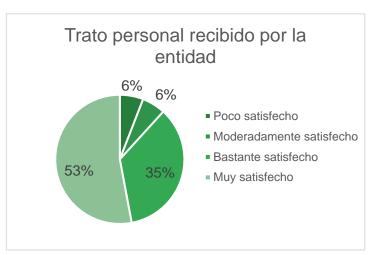


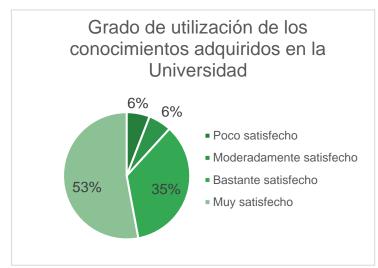
Anexo 5.5.2. Resultados Encuestas Prácticas Externas- ESTUDIANTES (Facultad)

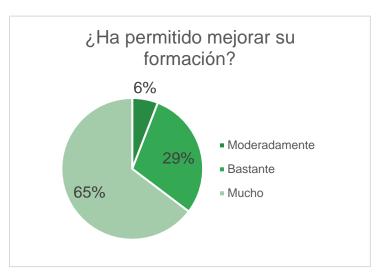
Curso 2023-24

Anexo 5.5.2



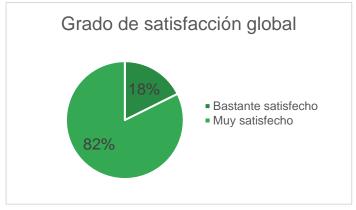














Anexo 5.5.3. Resultados Encuestas Prácticas Externas-Tutores INTERNOS (Facultad)
Curso 2023-24

Anexo 5.5.3.





